

**M**INISTERIO DE **A**MBIENTE, **E**NERGÍA Y **T**ELECOMUNICACIONES  
MINAET

**F**ONDO **N**ACIONAL DE **F**INANCIAMIENTO **F**ORESTAL  
FONAFIFO

**Memoria Taller Nacional**  
**Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)**



**S**an **J**ose, 4 y 5 **M**ayo 2011.

## Resumen Ejecutivo

En el año 2008 el Gobierno de la República de Costa Rica tomó el reto de desarrollar una Estrategia REDD+ la cual fue presentada en junio del 2010 ante el Comité de Participantes (PC) de dicho fondo, el cual fue aprobado y con esto Costa Rica se hizo acreedora de una donación de \$3.4 millones para la preparación para REDD+. Como parte del proceso de preparación para REDD+ y como parte del componente 2d del R-PP se debe llevar a cabo la “Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)”.

El proceso SESA tiene como objetivo identificar e integrar en el diseño de REDD+ los riesgos y beneficios en los ámbitos ambientales, sociales, legales y de política que están directamente vinculados y son relevantes al desarrollo de la Estrategia REDD+ Nacional. SESA se basa en un proceso de participación para crear una plataforma interactiva que haga aportes en el diseño de la estrategia nacional de REDD+.

Como primer paso del proceso SESA, se organizó un taller de trabajo para hacer las priorizaciones de las cuestiones ambientales, sociales y político-legales desde la perspectiva de los grupos de Partes Interesadas Relevantes (PIRs), el 4 y 5 de mayo del 2011.

Durante estos dos días de trabajo los grupos establecidos fueron agencias gubernamentales, instituciones indígenas, sector académico, sector privado, ONGs-Sociedad Civil y Organismos Internacionales. Un representante de la organización campesina Alianza Campesina del Norte solicitó que se abriera un grupo exclusivo para los campesinos, petición que fue atendida. Estos grupos debían revisar el borrador de matriz de SESA en base a las opciones estratégicas para proporcionar aportes desde la perspectiva de su sector. Posteriormente se hizo la integración de las observaciones de cada matriz en una sola matriz de SESA y una priorización.

Se contó con la participación de 34 funcionarios de diferentes instituciones de El Estado; 31 representantes de estructuras tradicionales como no tradicionales indígenas; 19 representantes de ONGs; 15 dirigentes del sector privado y campesino; las universidades con 17 académicos, para un total de 116 PIRs, que mantuvieron una regular asistencia los dos días.

Las deliberaciones de los grupos fueron muy variadas algunos optaron por revisar la matriz con los beneficios y riesgos descritos como ejemplos en la misma, otro grupo prefirieron tener la matriz en blanco construyendo sus propios beneficios y riesgos desde la visión del sector que estaban analizando. En el caso del sector indígena ellos construyeron su propia matriz de análisis de acuerdo a los intereses del sector que representan.

Estas PIRs tuvieron la oportunidad de deliberar sobre una amplia gama de temas como son el manejo del bosque sostenible, los mecanismos de financiamiento, la tenencia de la tierra, entre otro. En el caso del trabajo de los pueblos indígenas se centraron en identificar los vacíos que les pudiera causar riesgos en una eventual estrategia REDD+.

## I. *Memoria del Taller*

### 1. **Contexto**

En el año 2008, el Gobierno de la República de Costa Rica tomó el reto de desarrollar una Estrategia REDD+ (reducción de emisiones de carbono por deforestación y degradación de bosques, conservación, manejo sostenible de bosque y aumento en los stocks de carbono). Como miembro del Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF), el país elaboró una Propuesta de Preparación para REDD+ (R-PP) que fue presentada en junio del 2010 ante el Comité de Participantes (PC) de dicho fondo.

En el 2010, este Comité de Participantes aprobó el Plan de Preparación para REDD+ (R-PP) y con esto Costa Rica se hizo acreedora de una donación de \$3.4 millones para la preparación de Estrategia Nacional REDD+, para lo cual se debían hacer algunos ajustes a este R-PP.

Como parte del proceso de preparación para REDD+ y como parte del componente 2d del R-PP se debe llevar a cabo la “Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA). Durante el 2010 personal de Fonafifo participó en dos reuniones de planeación de la SESA. En la actualidad el R-PP de Costa Rica incluye el Marco Lógico de SESA.

### 2. **Taller Nacional SESA**

El proceso SESA tiene como objetivo identificar e integrar en el diseño de REDD+ los riesgos y beneficios en los ámbitos ambientales, sociales, legales y de política que están directamente vinculados y son relevantes al desarrollo de la Estrategia REDD+ Nacional. SESA se basa en un proceso de participación para crear una plataforma interactiva que haga aportes en el diseño de la estrategia nacional de REDD+.

Como primer paso del proceso SESA se organizó un taller de trabajo para hacer las priorizaciones de las cuestiones ambientales, sociales y político-legales desde la perspectiva de los grupos de Partes Interesadas Relevantes (PIRs). Para ello, los días 4 y 5 de mayo del 2011, fueron convocados en el Hotel Radisson Europa de San José, todas las PIRs al “Taller Nacional de Socialización de Evaluación Estratégica Social y Ambiental de la Estrategia REDD+ para Costa Rica”.

Los objetivos del Taller Nacional SESA fueron:

- Identificar causas de la deforestación y de la degradación desde la perspectiva de los actores claves.
- Identificar y priorizar los aspectos sociales, ambientales, legales y de políticas públicas en relación a las opciones estratégicas de REDD+ de Costa Rica.

FONAFIFO lideró la preparación previa en que se diseñaron y discutieron las matrices de opciones estratégicas con asistencia técnica del Banco Mundial y, luego entre de FONAFIFO y SINAC-MINAE se hizo un ejercicio de llenado de las matrices, como ejemplo a seguir.

FONAFIFO puso a disposición pública mediante su página web [www.fonafifo.go.cr](http://www.fonafifo.go.cr) el documento de R-PP actualizado al 15 de abril del 2011 y la Matriz SESA.

## 2.1 *Los Facilitadores*

Al entender la complejidad del proceso se decidió escoger un grupo de personas para que asumieran la responsabilidad de facilitadores, quienes se encargaron de establecer una dinámica productiva al interior a los grupos de trabajo y se llevaron a cabo dos reuniones preparatorias para explicar la metodología del taller y atender todas las dudas que los facilitadores pudieran tener.

El grupo de facilitadores estuvo compuesta por:

- ❖ Alejandra Loría, representante de Comisión para la Gestión de la Biodiversidad (Conagebio) que facilitó el Sector Indígena.
- ❖ Alfonso Barrantes, representante de la Oficina Nacional Forestal (ONF) que facilitó el Sector Gubernamental.
- ❖ Miriam Miranda, investigadora del Cinpe quien facilitó el Sector de la Academia.
- ❖ Natalia Vega, representante de Fonafifo quien facilitó el Sector Campesino.
- ❖ Carmen Roldán, representante de Fonafifo, la cual facilitó Sector Privado.
- ❖ Sonia Lobo, representante del Sistema Nacional de Áreas de Conservación (Sinac) quien facilitó el Sector de Organismos Internacionales y ONGs,
- ❖ Carlos Borge, consultor de Fonafifo quien fungió como facilitador general.

La agenda del día 4 de mayo inició con la bienvenida de la señora Viceministra del Ministerio del Ambiente, Energía y Telecomunicaciones (Minaet) Sra. Ana Lorena Guevara, seguida por una presentación del R-PP de Costa Rica, por parte del Director Ejecutivo Fonafifo, Sr. Jorge Mario Rodríguez y una explicación del proceso EESA y del FCPF por parte de la representante del Banco Mundial, Sra. Miriam Bae. A continuación se explicó de forma general la metodología del taller y la conformación de los grupos de trabajo por sectores a quien se les asignó el respectivo facilitador.

Los grupos de trabajo establecidos originalmente fueron: agencias gubernamentales, instituciones indígenas, sector académico (formal y no formal), sector privado, ONGs-Sociedad Civil y Organismos Internacionales. Un representante de la organización campesina Alianza Campesina del Norte solicitó que se abriera un grupo exclusivo para los campesinos, petición que fue atendida. Cada grupo nombró un relator y un redactor, sin embargo el sector indígena nombro un relator y cuatro redactores de los cuales dos representaban a los pueblos indígenas del Pacífico y dos a los pueblos indígenas del Atlántico para tener un balance en cuanto a representación.

Cada grupo revisó el borrador de matriz de EESA para proporcionar aportes desde la perspectiva de su sector y se consignaron en la plantilla de la matriz que se le dio a cada uno.

En el segundo día del taller, 5 de mayo, los grupos de trabajo priorizaron los temas claves y luego expusieron las conclusiones en la plenaria. Por la tarde se quedó un equipo redactor o grupo de trabajo conjunto que hizo la integración de las observaciones de cada matriz en una sola matriz de EESA y hacer una priorización, una versión completa de la invitación con su respectiva agenda se adjunta en el **Anexo 1**.

## 2.2 Selección de los Participantes

Desde que Costa Rica inició el proceso R-PP para REDD+ en el 2008, se hizo una pre identificación de Partes Interesadas Relevantes (PIRs) que fueron invitadas a un primer evento en el Hotel Corobicí para anunciar la participación de nuestro país en el FCPF. El directorio de PIRs siguió aumentando en los siguientes eventos REDD+ realizados, incluyendo las Asociaciones de Desarrollo Integral Indígenas (ADIIs) y organizaciones indígenas interesadas.

Para definir la lista de participantes del taller de EESA, se utilizó el directorio de PIRs que participaron en el proceso de construcción del R-PP hasta la fecha y se adicionaron a la lista dirigentes tradicionales, además de las ADIIS y de asociaciones civiles.

El evento contó con plena participación de diversos sectores:

Sector	Número de Participantes
Gobierno	34
Pueblos Indígenas	31
Organismos Internacionales y ONGs	19
Sector privado	9
Sector campesino	6
Sector académico	17
<b>Total</b>	<b>116</b>

## 3. Resultados y Análisis

La Matriz SESA está conceptualizada en varios niveles como el “Participativo” que identifica cuestiones claves desde la perspectiva de los actores en temas de REDD+ que los afecta; el “estratégico” que evalúa vacíos legales y políticos en forma transversal relevantes a distintos sectores para atender los temas claves; y el “Marco de Gestión Ambiental y Social” en

concordancia a las salvaguardas del Banco Mundial, para abordar futuros impactos sociales y ambientales de las acciones de la Estrategia REDD+ nacional ya en implementación.

El R-PP de Costa Rica está basado en el Programa de Pago por Servicios Ambientales (PPSA) y se proponen 10 acciones estratégicas:

- ✍ Integrar la captura de carbono en parques nacionales y reservas biológicas a la estrategia REDD+.
- ✍ Mantener la cobertura del Programa de Pago de Servicios Ambientales.
- ✍ Ampliar la cobertura del PSA.
- ✍ Fortalecer la gestión del SINAC en control de tala ilegal e incendios forestales
- ✍ Fortalecer la gestión fiscalizadora del CIAgro.
- ✍ Fomentar la producción y consumo de madera sostenible de bosques naturales (primario y secundario) y reforestación, bajo algunos sistemas de certificación independiente o de tercera parte.
- ✍ Crear fondos frescos, predecibles y de largo plazo para financiar la implementación de la estrategia REDD.
- ✍ Coordinar y apoyar la iniciativa de Catastro y Regularización de Tierras Especiales; entre ellas, los terrenos indígenas.

A los participantes se les sometió a discusión una matriz con las 8 acciones estratégicas, un espacio para definir los beneficios, otro espacio para los riesgos y uno último para cuestiones adicionales. La matriz ofrecía ejemplos iniciales para guiar la identificación de planteamientos desde la perspectiva de cada grupo (Ver ejemplo de Matriz en Anexo 2).

Como primer paso se hizo un ejercicio grupal en el cual los diferentes grupos de actores discutieron los diferentes impactos, riesgos y beneficios de cada acción estratégica.

El segundo paso consistió en priorizar temas claves que deben ser abordados en la Estrategia Nacional REDD+. Para este ejercicio cada sector escogió dos representantes para desarrollar la priorización. En el caso de los indígenas nombraron dos redactores que representaron a la etnia Bri Bri-Cabecar del Caribe y dos redactores de las etnias de la región Brunca.

Los Grupos cumplieron con los objetivos estipulados y los resultados están en [www.fonafifo.go.cr](http://www.fonafifo.go.cr).

## II. **C**uestiones **C**laves **I**dentificadas y **R**ecomendaciones

Las deliberaciones de los grupos fueron muy variadas algunos optaron por revisar la matriz con los beneficios y riesgos descritos en la misma, otro grupo prefirieron tener la matriz en blanco construyendo sus propios beneficios y riesgos desde la visión del sector que estaban analizando. En el caso del sector indígena ellos construyeron su propia matriz de análisis de acuerdo a los intereses del sector que representan.

En el caso del sector Indígena fue interesante como pudieron integrarse los intereses de todas las estructuras existentes desde su propia visión y rol que cada uno desempeña tal como la Mesa Nacional Indígena, estructuras tradicionales y ADIIs. La Comisión Nacional Indígena formo parte del sector Gobierno.

Lo más importante es que todos los sectores tuvieron amplia participación y oportunidad para deliberar cuales son los temas que más les preocupa de esta propuesta de REDD+, lo cual permite incluirlos dentro de un programa de trabajo que nos permita ir abordando todos estos aspectos de una manera ordenada y metodológicamente aceptable. Así como la apertura para deliberaciones de algunos de los temas más polémicos como son el manejo del bosque sostenible, los mecanismos de financiamiento, la tenencia de la tierra, entre otros.

El caso de los representantes de los pueblos indígenas consideraron que la estructura del instrumento de trabajo de este taller era muy cuadrado que obliga a un sistema de análisis muy vertical, no ajustándose al sistema de pensamiento indígena que es más integral «circular».

En este sentido hicieron un análisis basado en la línea estratégica y temas relevantes identificando vacíos, que de no llenarse generarían riesgos para los pueblos indígenas en una eventual estrategia REDD+. Es por esto que la matriz de trabajo con pueblos indígenas responde a vacíos necesarios de atender y no a riesgos.

El análisis se da en dos sentidos uno identificando vacíos y el otro en propuestas concretas que dan base para «llenar» el vacío durante la construcción de la estrategia nacional y fueron agrupados en tres ejes:

- ♦ Posesión de la tierra /legalidad
- ♦ Uso Tradicional de los Recursos naturales.
- ♦ Control y regulación de los Recursos naturales

Durante los dos días de taller permitió a los sectores tener importantes deliberaciones tanto alrededor de los temas como de las opciones estratégicas, permitiéndonos contar con algunos punto claves los cuales se detallan a continuación. Este pretende ser solamente un resumen de comentarios. Las matrices completas se encuentran en la página web [www.fonafifo.go.cr](http://www.fonafifo.go.cr).

## 1. Institucionalidad y arreglos institucionales

- ❏ Poca capacidad de las instituciones claves involucradas para llevar la Estrategia REDD+.
- ❏ Aumento de la corrupción en las agencias del gobierno involucradas.
- ❏ Políticas agropecuarias no acordes con los lineamientos de REDD.
- ❏ Que los recursos obtenidos de la venta de certificados de dióxido de carbono ingresen a la caja única Del Estado y no puedan ser destinados a las actividades prioritarias.
- ❏ Excesivas regulaciones y procedimientos para acceder a los recursos e incapacidad administrativa y financiera para atender la creciente demanda del PSA y Poca capacidad de respuesta para atender un número creciente de denuncias.
- ❏ Complejidad de la estructura organizativa del SINAC limita la eficiencia en la toma de decisiones y la implementación de acciones vinculadas a la estrategia.
- ❏ Ausencia de información procesada para la toma de decisiones y el monitoreo, debilidad en los sistemas de control y rendición de cuentas.
- ❏ Falta de capacidad del FONAFIFO para mercadear el carbono.
- ❏ Que algunas instituciones como el CiAgro no logren alcanzar su fortalecimiento institucional, con los recursos de la Estrategia REDD+.

## 2. Tenencia de la tierra

- ❏ Que el estado evada su responsabilidad de pagar a los propietarios privados dentro de Reservas biológicas y Parques Nacionales.
- ❏ Falta de claridad en la tenencia de la tierra y derechos de propiedad.
- ❏ Que las personas sin título de propiedad queden excluidas.
- ❏ Presión por el uso de la tierra.
- ❏ Traslape de planos en áreas protegidas.
- ❏ Conflictos con el impacto de políticas de otros sectores.
- ❏ Que no se reconozca la finca campesina como el modelo idóneo.



### 3. Pago por servicios ambientales

- ❏ La ausencia de un PSA diferenciado para las comunidades campesinas, acorde a sus características particulares, realidad y necesidades; que favorezca a la colectividad campesina como favorece a las comunidades indígenas.

### 4. Estrategia REDD+

- ❏ Exclusión de áreas de importancia biológica.
- ❏ Competencia con otras actividades económicas con altos costos de oportunidad.
- ❏ Falta de indicadores para determinar los impactos ambientales y económicos del PSA.
- ❏ Falta de información científica y tecnología para el uso de especies nativas.
- ❏ El manejo forestal sostenible podría convertirse en un incentivo perverso.
- ❏ Que el ampliar la cobertura del PSA para inducir el establecimiento de plantaciones forestales, se convierta en un incentivo perverso que facilite la conversión de áreas de áreas boscosas a plantaciones forestales.
- ❏ Que la estrategia no resuelva las causas subyacentes de la deforestación y se aumenten áreas de degradación de los ecosistemas forestales.
- ❏ Que se aumenten los conflictos sociales por limitación de actividades productivas.
- ❏ Presión de grupos sociales extremistas que se oponen al Manejo Forestal Sostenible y oposición de grupos conservacionistas sobre la utilización del PSA para este fin.
- ❏ Que no se integre la visión de género.
- ❏ Que la Estrategia REDD+ no se inserte dentro de la estrategia de carbono neutralidad y debe articularse dentro de todo el marco político del país.
- ❏ Falta de estimulación por parte del estado de fomentar el uso de la madera proveniente de plantaciones en sus instituciones. Impulsar la recuperación de cobertura boscosa en territorios que no poseen, dejar planteado la recuperación de las coberturas.

## 5. Esquemas de incentivos positivos

- ✚ Que no se realicen los estudios científicos para asegurarse la viabilidad técnica de algunas acciones estratégicas como es el manejo del bosque natural.
- ✚ Falta sostenibilidad en los mecanismos financieros.
- ✚ Que no se consideren otros incentivos positivos.

## 6. Financiamiento

- ✚ Que los recursos financieros provenientes de la Estrategia REDD+ no sean suficientes.
- ✚ El Estado reduzca los presupuestos de instituciones como Sinac y Fonafifo.
- ✚ Que el financiamiento de la Estrategia REDD+ vaya a generar mayor endeudamiento al país.

## 7. Monitoreo

- ✚ El SESA debe considerar aspectos metodológicos como la línea de base y el Monitoreo.

## 8. Uso de la madera

- ✚ El papel inflexible que existe a nivel de las autoridades nacionales para facilitar el aprovechamiento de la madera caída en los bosques de las comunidades campesinas.
- ✚ No reconocimiento de madera certificada podría generar presión a la tala ilegal.
- ✚ Resistencia de la sociedad al uso de la madera por diversas razones no consumiéndose la madera nacional por aspectos culturales o posicionamiento de productos sustitutos.

## 9. Estrategia REDD+ y pueblos indígenas

- ✚ Los Planes de manejo de las ASP aledañas a los Pueblos Indígenas deben ser consensuados con los Pueblos Indígenas.
- ✚ No se pueden declarar ASP sin la aplicación del principio con “consentimiento, previo, libre e informado” de los Pueblos Indígenas.
- ✚ Regional y nacional y recuperar los sistemas de control en base a la cosmogonía indígena, leyes culturales.

- ✚ Revisar los mecanismos de control de uso de los recursos forestales por parte de los indígenas ya que estos son diferentes al resto del país.
- ✚ Sanear los actuales territorios (delimitaciones, comunidades indígenas dentro de ASP) y los que están en manos no indígenas.
- ✚ El tema de expropiación de tierras en manos de no indígenas en territorios indígenas deben ser incluidos en la gestión de fondo.
- ✚ El grave problema de tenencia de la tierra en los territorios indígenas podría hacer inviable la estrategia nacional de REDD+ en estos territorios.
- ✚ Diseñar un nuevo modelo de PSA Indígena. Que responda y llene las expectativas de los Pueblos Indígenas.
- ✚ Es ilegal el Pago de Servicios Ambientales a personas no indígenas dentro de los territorios.
- ✚ Definir una vinculación de los profesionales forestales con las comunidades y una adecuada aplicación de los procedimientos y enfoques en los territorios indígenas

#### 4. **Próximos Pasos**

Esta memoria será distribuida entre los participantes al taller para su retroalimentación y se dará un plazo de 3 semanas para recibir observaciones. Posteriormente estas observaciones serán integradas al documento para posteriormente distribuir la versión final. Este documento también estará en la página web de Fonafifo.

Las recomendaciones y sugerencias recibidas tanto durante el taller como en el proceso de revisión y retroalimentación de esta ayuda a Memoria serán la base para la preparación del Plan de Trabajo de SESA. Este Plan de Trabajo de SESA corresponde al componente 2d del R-PP, el cual es un requisito para alcanzar la debida diligencia del proyecto y con esto la aprobación de la donación por parte del FCPF.

#### 5. **Anexos**

Con estos cuadros se pretende resumir algunos de los comentarios brindados durante las jornadas del taller y poder proporcionar una respuesta inmediata a todos los aspectos expuestos

## Anexo I. Matriz Riesgos

Categoría de Riesgo	Tema	Riesgos identificados por los Participantes	Respuesta por parte de FONAFIFO a los riesgos y beneficios establecidos por los grupos de trabajo
1. <b>I</b> ntegrar la <b>C</b> aptura de <b>C</b> arbono en <b>p</b> arques <b>n</b> acionales y <b>r</b> eservas <b>b</b> iológicas a la <b>e</b> strategia <b>R</b> EDD+.			
<b>R</b> iesgo <b>A</b> mbiental	<b>C</b> aptura y <b>conservación de Carbono</b>	Tasa de captura y conservación de Carbono es insuficiente para generar los recursos requeridos para la compra de tierras en áreas Protegidas.	<p>El Sistema Nacional de Áreas Conservación, ente competente en la materia de áreas protegidas, actualizara un proyecto enfocado en la medición de carbono evitado en las áreas privadas y sin expropiar. La actualización de este proyecto permitirá identificar aquellas áreas que ya han sido pagadas y cuáles no, así como actualizar precios de costo de las fincas a expropiar, hacer todos los análisis de biomasa y zonas de vida para poder determinar cuál sería el carbono evitado por estas fincas si estuvieran totalmente protegidas al pasar la patrimonio de El Estado.</p> <p>Con los recursos financieros producidos por este carbono evitado podría contemplarse la posibilidad de analizar los costos que involucraría el proceso de adquisición de estas áreas y con esto reducir el riesgo de deforestación por estar estas tierras en manos privadas. Los recursos que se generen por la venta de carbono serían recursos adicionales tal vez no suficientes pero son adicionales a los que se tiene ahora y en un futuro pueden contribuir a pagar estas áreas.</p>
		Que se libere dióxido de carbono por pérdida de cobertura, considerando que estos bosques no solo capturan sino también liberan.	La dinámica de fijación y liberación de carbono en diferentes ecosistemas forestales es parte del proceso de desarrollo de la metodología de monitoreo. Al final los valores que cuentan son los valores netos y deben ser restados al carbono evitado de ser liberado por la protección que le dan las áreas protegidas.
		No integrar las otras áreas del patrimonio natural del Estado tiene como riesgo que se deje por fuera de este proyecto áreas esenciales para el almacenamiento y captura del carbono.	Se estudiara la posibilidad de involucrar otras categorías de Áreas Silvestres Protegidas Estatales en la Estrategia REDD+, siempre y cuando el marco regulatorio y los objetivos de conservación de dicha categoría lo permitan.

**Riesgo Ambiental**

**Institucionalidad**

Podría dejarse de aumentar el stock de dióxido de carbono, por la imposibilidad y disposición de no crear más áreas protegidas.

Existe poca capacidad para la gestión de las áreas protegidas, su control y protección lo que conlleva a una incapacidad de monitorear, reportar y verificar los stocks de carbono

Existen otras fuentes para aumentar el Stock de dióxido de carbono fuera de las áreas protegidas, como son los corredores biológicos, reservas privadas o en territorios indígenas, incluso ya se está empezando a considerar en el marco de otras convenciones el desarrollo de áreas marinas protegidas y el aporte de estos sitios a la fijación de carbono.

La estrategia pretende desarrollar un inventario permanente forestal el cual incluya stocks de carbono que por Ley es competencia del Sinac. Sin embargo, se apoyara con la Red de parcelas permanentes, las cuales serán fortalecidas y el monitoreo será asignado a un tercero con suficiente capacidad técnica, financiera e institucional para llevarlo a cabo el cual será seleccionado en un taller de expertos.

Además, el SINAC, como ente competente en la materia, lidera programas y proyectos dirigidos al fortalecimiento del control y la protección de la biodiversidad, la vida silvestre y el recurso forestal en el país.

**Financieras**

La expectativa de recibir recursos adicionales por las ventas de derechos de créditos dióxido de carbono de Parques Nacionales y Reservas Biológicas, podría provocar que el Gobierno disminuya el presupuesto para el SINAC

Que las acciones tempranas o inversiones que ha realizado Costa Rica no sean recompensadas económicamente por la Convención Marco de Cambio Climático.

No considerar el manejo integral de las áreas protegidas tiene como riesgo que el financiamiento no atienda las necesidades prioritarias.

La concentración de inversiones en áreas específicas de interés para fijar carbono puede llevar a la

Los recursos financieros adicionales que se produzcan a partir de la estrategia, deben ser invertidos en su implementación. Es importante no crear expectativas más allá de lo real y el presupuesto de todas las instituciones involucradas formará parte del presupuesto de la estrategia. Es un compromiso debe asumir el Gobierno.

SINAC cuenta con ingresos procedentes de presupuesto ordinario y fondos especiales. El marco regulatorio es claro en el manejo de dichos presupuestos.

Costa Rica ha luchado fuertemente porque estas acciones tempranas como el PSA, no sean parte de la línea

La estrategia REDD+ no promoverá duplicidad de los mecanismos existentes y deberá fortalecer el enfoque de manejo integral de las Áreas Protegidas que tiene el SINAC.

La estrategia REDD+ además de reducir la deforestación y degradación pretende alcanzar la integridad ambiental, es

		<p>exclusión de otras áreas de importancia biológica.</p>	<p>por esto que adicionar los criterios intrínsecos en los servicios ambientales que presta el bosque y definidos en la Ley Forestal es fundamental. Por esta razón el modelo que propone Costa Rica no solo responde a los intereses del carbono, en el R-PP se ha descrito la necesidad de integrar la protección del Recurso hídrico y la biodiversidad al carbono.</p>
	<p><b>Causas de deforestación y degradación.</b></p>	<p>La estrategia no resuelve las causas subyacentes de la deforestación y se aumenten áreas de degradación de los ecosistemas forestales.</p>	<p>Se harán estudios más profundos para atender las verdaderas causas, sin embargo, la Estrategia REDD+ es un instrumento aglutinador de otros esfuerzo, que procura sustentarse en una visión de país, pero no es el instrumento único para la gestión institucional, sin embargo, se buscará que el mismo sea acogido como un instrumento oficial en el ámbito del MIDEPLAN, la Contraloría General de la República, el Ministerio de Hacienda y las instituciones según sean sus competencias.</p>
<p><b>Riesgo Social</b></p>	<p><b>Distribución de beneficios de REDD+.</b></p>	<p>Comunidades aledañas no perciben el potencial que tienen ASP para el desarrollo local.</p>	<p>Mejorar el acceso a la información. Mediante la estrategia procuraremos incentivar la participación de esas comunidades.</p> <p>El SINAC ha desarrollado una serie de programas y proyectos que contribuyan a mejorar el beneficio de las ASP, adicionalmente, la Comisión Nacional de Gestión de la Biodiversidad, creada por Ley No. 7788 atiende, junto con el SINAC, lo relacionado con una distribución justa y equitativa de los beneficios de la conservación de la biodiversidad. El proceso REDD+ procurará facilitar la divulgación de la gestión de ambas instituciones.</p>
	<p>No está claro cuales beneficios, está incompleto y como se distribuyen? Que se hace para asegurar una mejor distribución? Ya que una mala distribución contribuye a la inequidad de los beneficios en ausencia de una estrategia integrada de desarrollo.</p> <p>Que se limiten las actividades económicas y acceso a los recursos naturales en las comunidades aledañas a los recursos forestales, aumentando con esto los conflictos sociales por limitación a otras actividades</p>	<p>La distribución de beneficios a los que se hace referencia producidos por la estrategia REDD+ se refiere a beneficios financieros que se producen con la reducción de emisiones y el aumento de stocks de carbono, no son los únicos beneficios que se deben considerar y a estos se les ha llamado cobeneficios como es la protección de la biodiversidad y aspectos sociales los cuales serán abordados por la Estrategia.</p> <p>El proceso de consulta permitirá explorar cuales son las limitaciones económicas y de acceso a los recursos naturales y cuales actividades alternativas podrían mejorar la condición de estas comunidades y sus planes de vida.</p>	

		<p>productivas. Distribución de los beneficios de la conservación de áreas protegidas estatales.</p>	<p>Los beneficios de la conservación de las áreas protegidas, deben ser reinvertidos en su sostenibilidad a largo plazo.</p>
	<p><b>Diseño de la Estrategia</b></p>	<p>La Estrategia REDD+ debe tener un enfoque integral, incorporada a una estrategia de desarrollo local, considerar co-manejo.</p> <p>Cambiar Áreas Silvestres Protegidas por Parques Nacionales y Reservas Biológicas.</p> <p>Que la estrategia genere conflictos de intereses entre los centros de poder y los que no lo tienen.</p> <p>Que no se incorpore de forma equitativa la participación efectiva de los hombres y las mujeres de las comunidades en la gestión del PNE</p>	<p>Se atenderá durante el diseño de la Estrategia el marco de normativa, de política, el contexto social y cultural, así como las realidades ecológicas del país y las tendencias socio-ambientales.</p> <p>Un actor clave en el desarrollo de la Estrategia REDD es el SINAC en razón de sus competencias dadas por Ley. Bajo su estructura organizativa serán realizadas las acciones que correspondan en materia de ASP estatales. Además, FONAFIFO establecerá una estrecha coordinación con el SINAC para el diseño de la Estrategia REDD+.</p> <p>El proceso de desarrollo e implementación de la Estrategia incluirá mecanismos de transparencia y de resolución de conflictos.</p> <p>La estrategia procurará considerar aspectos de género durante su diseño.</p>
	<p><b>Tenencia de la Tierra</b></p>	<p>Resolución de reclamos de traslape de tierras entre áreas protegidas, territorios indígenas y <u>propietarios privado</u>.</p>	<p>En la Estrategia se incluirán mecanismos de coordinación interinstitucional para actualizar los estudios catastrales que permitan identificar a propietarios privados y su situación dentro de las áreas protegidas. La situación de los territorios indígenas se abordará de manera diferente. Sin embargo es claro, que la solución de los reclamos o conflictos debe realizarse por la vía jurisdiccional. FONAFIFO elaborará un plan de acción que permita generar la información técnica y los análisis jurídicos necesarios para emprender acciones orientadas a la recuperación de tierras. Algunos elementos de este plan de acción podrían ser: (i) La Identificación de propietarios no indígenas en territorios indígenas en el Programa de Regularización y Catastro; (ii) en aquellos territorios no inscritos facilitar la implementación de un levantamiento de ocupación para identificar a los no indígenas ocupando tierras indígenas; (iii) elaborar un análisis de antecedentes registrales de tenencia y (iv) asesoramiento y acompañamiento.</p>

**R**iesgo **P**olítico

**Financieras**

Los Mecanismos para generar fondos que contribuyan al mantenimiento de cobertura forestal podrían ser riesgosos en su sostenibilidad.

Con la Estrategia de REDD+ se asegurara el financiamiento durante 20 años, considerando que el Gobierno mantendrá su compromiso a través del impuesto de consumo a los combustibles. Se deben buscar o fortalecer otros mecanismos de financiamiento como el Fondo de Biodiversidad Sostenible para un financiamiento verdaderamente sostenible o financiamiento de largo plazo.

Situación legal de las mismas áreas protegidas en la delimitación, tenencia dentro de Patrimonio Nacional del Estado

En el aparte de riegos sociales se identificó algo similar. La Estrategia incluirá mecanismos de coordinación interinstitucional para disponer y/o actualizar los estudios catastrales y jurídico-sociales que permitan recoger la información actualizada e identificar a propietarios privados y su situación dentro de esas áreas.

**Tenencia de la Tierra**

Procesos judiciales de largo plazo relacionados con la tenencia de la tierra que podrían trascender el período de ejecución del proyecto, para clasificar la situación legal de las tierras

La solución de procesos judiciales compete a los órganos Jurisdiccionales del país. **REDD+** no constituiría una opción para incorporar mecanismos de solución, dada la total independencia del Poder Judicial con cualquier órgano de carácter político. Sin embargo, FONAFIFO apoyara a los territorios indígenas y buscará asesoramiento para la resolución de los conflictos jurídicos.

Los conflictos en el ordenamiento territorial y jurídico del país.

En el desarrollo de la estrategia se tomará en cuenta esa realidad y se contemplará la necesidad de realizar los estudios de análisis pertinentes.

Que se produzcan conflictos con el impacto de políticas de otros sectores y la Estrategia REDD+.

Ampliar coordinación intersectorial para atender esta inquietud durante el diseño de la estrategia.

Que el costo de oportunidad no compensa el valor que tienen los dueños de de la tierra en los terrenos ubicados dentro de los PN y RB

En la propuesta de R-PP se consigna una actividad tendiente a actualizar los costos de oportunidad para las principales actividades económicas del país.

Que no haya un aumento del presupuesto estatal para la compra de tierras dentro de ASPs

El Gobierno debe comprometer presupuesto para complementar la estrategia REDD+, el cual debe incluir un plan para atender la responsabilidad de pagar a los dueños de tierras dentro de las áreas protegidas.

Cambiar Patrimonio Nacional del Estado por Patrimonio Natural del Estado

Se deberá ser consecuente con la normativa que rige estas áreas.

Aumentar la cobertura de PSA dentro de PN y RB evadiendo la obligación del Estado de pagar oportunamente las tierras que deben ser expropiadas.

La obligación del Estado debe ser parte de la Estrategia, los recursos para REDD+, ayudaran en lo que corresponde a las actividades estrechamente relacionadas con el proceso de

**R**iesgo **P**olítico



		Diseño de la Estrategia REDD+. FONAFIFO tiene su mandato específico y tiene limitaciones institucionales para suplantar todas las obligaciones del Estado.
<b>Institucionalidad</b>	Complejidad de la ejecución en la gestión de los recursos públicos puede generar conflictos en la distribución de beneficios de REDD+.	Se considerarán alternativas dentro de la administración pública, para encontrar un mecanismo eficiente pero con los debidos controles para garantizar la transparencia en el uso y distribución de estos beneficios.
	Que los recursos obtenidos de la venta de certificados de dióxido de carbono ingresen a la caja única del Estado y no puedan ser destinados a las actividades prioritarias.	Es un compromiso del estado que los recursos que genere la estrategia deben ser usados en su implementación. Se atenderá y buscarán alternativas para garantizar su buen uso determinado en la estrategia.
	Los recursos podrían ser subutilizados debido a las dificultades inherentes a la burocracia estatal.	Se considerará la posibilidad que esto pueda ocurrir para buscar alternativas que eviten la subutilización de recursos.

2. **M**antener la **C**obertura del **P**rograma de **P**ago de **S**ervicios **A**mbientales

<b>R</b> iesgo <b>A</b> mbiental	<b>Pago de Servicios Ambientales</b>	Protección de la biodiversidad y el funcionamiento de los servicios ecosistémicos.	Será parte del diseño de la estrategia, que considera la integración en su diseño e implementación, de las instituciones competentes en la materia, y de la información, políticas, planes e indicadores generados por ellas{
		Alta demanda del PSA y limitada capacidad del Estado para cubrirla con la oferta actual.	Se planea involucrar al sector privado, mercado de servicios ambientales, aporte de recursos adicionales, FONAFIFO ha desarrollado dos proyectos enfocados en el fortalecimiento del esquema del programa de PSA, uno fue ECOMERCADOS 1 y luego ECOMERCADOS 2. En consecuencia de estos proyectos, ha desarrollado el Fondo de Biodiversidad Sostenible que busca aumentar la cobertura de pago por servicios ambientales.
	<b>Pago de Servicios Ambientales</b>	No hay una identificación, revisión y elaboración de indicadores para determinar los impactos ambientales y económicos del PSA.	Durante la fase de diseño de la Estrategia REDD+ serán desarrollados indicadores ajustados al contexto social, ambiental e institucional. En esta materia, la Contraloría General de la República, junto con el FONAFIFO y el SINAC, han realizado las primeras acciones para contar con indicadores de medición del PSA, de igual forma, el FONAFIFO está diseñando un sistema de gestión institucional que considera la medición de indicadores tanto de desempeño, como de impacto. Por otra parte, el FONAFIFO ha realizado estudios que sustentan la base de estos indicadores, los cuales

		<p>Que las áreas o ecosistemas que se mantienen actualmente dentro del PSA y no son áreas de importancia biológica desplacen a otras que si lo son realmente.</p> <p>Dificultad de mantener la cobertura del PSA que compiten con otros usos de la tierra.</p>	<p>arrojan información sobre territorios indígenas, comunidades locales y el estado de algunas especies y ecosistemas.</p> <p>El proceso de diseño de la Estrategia considera una mayor eficiencia en el programa de PSA y en su impacto positivo sobre la deforestación y la conservación de la biodiversidad. Además, el marco regulatorio del país contempla que la definición de áreas prioritarias las establece el SINAC y para tal efecto, el SINAC debe realizar estudios que definan o readecúen las áreas donde se asigna el PSA. Por otra parte, el FONAFIFO coordina con el Instituto Meteorológico Nacional, responsable de la preparación de las comunicaciones nacionales ante la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, de forma que los escenarios climáticos que ha construido el IMN permita dinamizar el PSA, convirtiéndolo en una herramienta dinámica de conservación, y de reducción de la vulnerabilidad social, económica y ecológica.</p> <p>Se actualizaran los estudios de costos de oportunidad de la tierra y áreas con alto riesgo de deforestación para identificar los montos y modalidades que permitan ser una verdadera alternativa a la deforestación.</p>
<p><b>Riesgo Social</b></p>	<p><b>Institucional</b></p>	<p>Mecanismos para generar fondos que contribuya al incremento de la cobertura forestal</p>	<p>Establecer los mecanismos de financiamiento es una de las principales tareas que se tienen en la fase de diseño de esta estrategia, se consideraran tanto mecanismos nacionales como internacionales.</p>
	<p><b>Distribución de beneficios de REDD+</b></p> <p><b>Tenencia de la Tierra</b></p>	<p>Falta de claridad en la tenencia de la tierra y derechos de propiedad que excluye a algunos poseedores y limitaciones actuales a proyectos de fincas en posesión.</p> <p>Que las personas sin títulos de propiedad queden excluidas de la Estrategia REDD+.</p> <p>Presión por el uso de la tierra puede causar una disminución de la prestación de servicios ambientales, imprescindibles para la calidad de vida de los</p>	<p>La situación de la tenencia de la tierra es eje fundamental en el desarrollo de la propuesta por lo que se incorporarán mecanismos para abordar el tema con profesionales expertos y/o instituciones relacionadas con la materia, de manera que se considere la situación de los poseedores.</p> <p>Se considerará en la Estrategia otro tipo de incentivos que permitan incorporar a personas que no cuentan con títulos de propiedad o bien podría beneficiarse con la eliminación de barreras.</p> <p>Se atenderá como una posibilidad de causa de deforestación.</p>

<p><b>Riesgo Político</b></p>	<p><b>Pago de Servicios Ambientales</b></p>	<p>habitantes. Dependencia del instrumento del PSA como principal fuente de ingreso puede causar una disminución del ingreso familiar acentuar la desigualdad social, económica y de género.</p>	<p>Es importante tener claro el objetivo del instrumento como generador de servicios ambientales y que el mismo depende de la priorización de áreas para cumplir con su objetivo.</p>
		<p>Que no se consideren los conflictos asociados a las políticas sectoriales (público-privado) que impactan en el mantenimiento de la cobertura forestal</p>	<p>Se tendrá en cuenta en la coordinación intersectorial que debe facilitar la estrategia REDD+.</p>
		<p>Que se elimine o reduzca el porcentaje que recibe el sector forestal del impuesto único a los combustibles para la operación del programa.</p>	<p>El impuesto selectivo al consumo de los combustibles es parte del compromiso del Gobierno con la Estrategia y parte de la arquitectura de financiamiento de la Estrategia.</p>
		<p>Nueva normativa no reconozca el PSA y se obligue a preservar sin compensar.</p>	<p>La participación de las tierras privadas en la Estrategia REDD+ es optativa.</p>
		<p>Considerar los pequeños y medianos propietarios como principales beneficiarios de la Estrategia REDD+ como establece Ley Forestal.</p>	<p>Se concederá importante atender durante el diseño de la Estrategia REDD+-</p>
		<p>Si se mantiene el PSA como está existe el riesgo de que los intereses de grupos vulnerables como las comunidades campesinas que dependen del bosque, no sean considerados.</p>	<p>El SESA permite integrar los intereses de todos los sectores y ser complemento en e diseño de la estrategia REDD+.</p>
		<p>Se requiere apoyo para flexibilizar el cumplimiento de requisitos como:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Planos catastrados</li> <li>2. La situación legal de los terrenos</li> <li>3. Inspección y certificación, entre otros</li> </ol>	<p>Se considerará en la eliminación de barreras para REDD+.La claridad en la tenencia de la tierra es un eje clave para la integridad del sistema, se pueden revisar procedimientos y opciones que no afecten la integridad del sistema. FONAFIFO apoyará a las comunidades indígenas y campesinas ofreciéndoles asistencia administrativa jurídica.</p>
		<p>Políticas agropecuarias no acordes con los lineamientos de REDD en algunos rubros productivos.</p>	<p>Se fortalecerá la coordinación intersectorial a nivel de toma de decisiones.</p>
		<p>Vedas administrativas para los recursos forestales.</p>	<p>Se estudiará su aplicación y eficacia.</p>
		<p>Que FONAFIFO y la ONF no cuenten con la capacidad de mantener el PSA y su sostenibilidad en materia económica.</p>	<p>Se considerará esta posibilidad y buscarán alternativas para atenderla.</p>
<p><b>Diseño de la</b></p>	<p>Excesivas regulaciones y procedimientos para acceder a los recursos e incapacidad administrativa y financiera para atender la creciente demanda del PSA .</p>	<p>Se atenderá y estudiará la eliminación de barreras de acceso.</p>	
	<p>Que no se modifiquen o generen normativas y</p>	<p>Necesariamente se generarán procedimientos para esos fines.</p>	

<b>Estrategia</b>	procedimientos que favorezcan la inclusión de distintas categoría de poseedores de Tierra.	Sin embargo la creación de nueva normativa o modificación de la existente podría ser una limitante para la ejecución del proyecto.
	Definición de prioridades acordes a las necesidades de los ecosistemas forestales en propiedad privada.	Será parte fundamental del diseño de la Estrategia REDD+.
<b>Financiamiento</b>	Crear una dependencia financiera al REED+ puede poner en riesgo la sostenibilidad a largo plazo.	Se considerará como una posibilidad para plantear alternativas

### 3. Ampliar la Cobertura del PSA

<b>Pago de Servicios Ambientales</b>	El uso de la tierra en actividades productivas intensivas desfavorece la generación de Servicios Ambientales (SA).	Se harán estudios de usos del suelo y costos de oportunidad
	La no protección permanente de bosques privados fuera de Áreas Silvestres Protegidas con alto riesgo de vulnerabilidad	Sera parte del diseño de la estrategia.
	Un aumento del riesgo de incendios forestales y plagas forestales	Sera atendido por la Estrategia Nacional de Incendios Forestales
	Un aumento de la tasa de reforestación y SAF.	El tema de incendios forestales, cuenta con un Programa dirigido por una comisión nacional y coordinado por el SINAC. Dicho programa ha sido exitoso y la intención de la Estrategia REDD+ es fortalecer la implementación de la Estrategia Nacional de Incendios Forestales y el Programa de Manejo del Fuego del SINAC.
	Falta de conocimiento sobre la selección de especies forestales nativas y requerimientos necesarios para su establecimiento.	El país ha avanzado mucho en investigación, se dispone de institutos y centros especializados. Desde la construcción del R-PP se ha buscado el desarrollo de alianzas, y el proceso de la Estrategia contempla la inclusión activa de la Academia y el fortalecimiento de capacidades.
Insuficiencia de tierras que califiquen para ampliar la cobertura de PSA.	El programa del PSA ha venido realizando esfuerzos para aumentar la cobertura del PSA, más facilitar el ingreso de pequeños y medianos productores. Ha avanzado hacia la constitución del Fondo de Biodiversidad Sostenible que abre oportunidades a productores con condiciones diferentes y mediante la Estrategia REDD procura, facilitar la eliminación de barreras para ingresar al programa de PSA.	

<b>Pago de Servicios Ambientales</b>	Que el incluir el manejo forestal sostenible de bosque primario se convierta en un incentivo perverso que facilite la deforestación y/o degradación de los bosques primarios y/o secundarios.	Se harán los estudios correspondientes para determinar la viabilidad, técnica, económica y financiera. Desde este punto de vista, la Ley de Biodiversidad No. 7788 contempla la eliminación de incentivos perversos y el país cuenta con institucionalidad responsable de la materia forestal, la vida silvestres y de la protección de las ASPE.
	Que el ampliar la cobertura del PSA para inducir el establecimiento de plantaciones forestales, se convierta en un incentivo perverso que facilite la conversión de áreas de áreas boscosas a plantaciones forestales, haciendo un uso inapropiado de las áreas para reforestación,	La identificación de los drivers de deforestación y una robusta Estrategia de tala ilegal liderada por el SINAC, buscan contribuir con la eliminación o mitigación de este riesgo.
	Que se promueva el uso de especies degradadas genéticamente dentro del Programa de PSA.	Se considerara este riesgo de manera que no pueda presentarse al ejecutar la estrategia.
	Falta de desarrollo de una base genética que estimule y facilite la producción con especies alternativas a melina y teca.	Se coordinará con centros de producción de material genético.
	Presión de otros sectores para la utilización de las tierras en usos no forestales. (alto costo de oportunidad de la tierra). Que se promueva un aumento del riesgo de la deforestación. (Cambio de uso por tala ilegal) y se genere un aumento de las emisiones de gases con efecto invernadero (GEI).	Se considerara esta posibilidad en los estudios de causas de deforestación y estrategia de tala ilegal, así como el análisis de instrumentos que deban ser eliminados o modificados (políticas, normativa, otros).
<b>Mercados</b>	Cosecha temprana y bajo rendimiento en el procesamiento de madera.	Mayor control en las plantaciones durante todo el ciclo de la especie.
<b>Financieras</b>	Insostenibilidad de las acciones implementadas para el mantenimiento de la cobertura forestal	La sostenibilidad será un eje fundamental para el diseño de la estrategia.
<b>Pago de Servicios Ambientales</b>	Presión de grupos sociales que puedan afectar la creación de nuevas modalidades fuera del ámbito forestal, la priorización y la asignación de áreas sujetas a PSA	La Estrategia REDD+, con la participación de diversos actores sociales, procura fundamentarse en una robusta evidencia técnica y contexto sociocultural.
	Presión de grupos sociales extremistas que se oponen al MFS y oposición de grupos conservacionistas sobre la utilización del PSA en este tipo de ecosistemas	Se harán estudios de alta calidad y precisión que permitan fundamentar la toma de decisiones, cualquiera que sea. Un elemento clave en el proceso REDD+ es la toma de decisiones por parte de actores legítimos, que incluye a propietarios, administradores de territorios, ocupantes, etc
	Políticas de des-estimulación al Manejo Forestal	Serán elaboradas políticas en función de estudios y de

**Riesgo Social**

	Sostenible (MFS).	procesos de participación social. Dichas propuestas de políticas deberán ser sometidas a una evaluación ambiental estratégica.
	Desconocimiento de la importancia del PSA como instrumento de conservación podría causar en desestimulo de la cultura de conservación.	El FONAFIFO pretende desarrollar una estrategia de comunicación que fortalezca el conocimiento de la sociedad sobre el PSA, a la vez que informa sobre los impactos positivos de su implementación.
<b>Diseño de la Estrategia REDD</b>	Que la ausencia de un análisis de género de las prácticas del manejo forestal diferenciado conlleve a la exclusión o invisibilización del conocimiento y el manejo tradicional que realizan las mujeres.	Estudios económicos que se realicen podría reflejar en términos económicos, datos que indiquen el aporte del PSA a la economía nacional y regional y la participación de la mujer. El proceso de consulta también se enfocará en la participación específica de la mujer para evaluar su rol en el manejo de los recursos y entender las preocupaciones con respecto a la misma.
	Presión en el uso de la tierra por incremento de migraciones.	El tema del cambio climático a nivel mundial plantea de por sí, el riesgo de migraciones por causas climáticas. El análisis de los escenarios del IMN facilitarán la toma de decisiones sobre este riesgo desde una perspectiva de migración, inmigración y emigración.
	Monto de PSA poco atractivo para el MFS.	El monto de PSA al MFS estará ligado a estudios correspondientes.
<b>Institucional</b>	Presión política y falta de recursos para pagar la ampliación de cobertura de PSA y/o de normativa para el pago de nuevas modalidades	Se considerará. Se identificarán fuentes de financiamientos reales.
<b>Tenencia de la tierra</b>	Que la existencia del traslape de planos que limita el acceso al PSA de muchos propietarios.	Se tomará en cuenta esa realidad en la fase de diseño de la estrategia.
	Que las personas campesinas ubicadas en la milla fronteriza no reúnen condiciones para acceder a PSA por no tener titulada su tierra no reúnen condiciones para acceder a PSA.	Se considerará la incorporación de otro mecanismo, diferente al PSA que permita integrar a campesinos ubicados en esa región del país. Ello implicaría la coordinación interinstitucional ( IDA)
	En sitios de alta rentabilidad el PSA no es instrumento atractivo para aumentar la cobertura forestal del PSA en terrenos privados.	Se consideraran alternativas que permita incentivar la integración de fincas en áreas prioritarias al PSA.
	La ausencia de un PSA diferenciado para las comunidades campesinas, acorde a sus características particulares, realidad y necesidades; que favorezca a la	El proyecto Ecomercados ya establece los estudios para dar los primeros pasos de un PSA diferenciado, Se considerará en el diseño de la Estrategia REDD+ la posibilidad de aplicación de

<b>Riesgo Político</b>	<b>Diseño de la Estrategia REDD</b>	colectividad campesina como favorece a las comunidades indígenas.	un PSA diferenciado para las comunidades campesinas.
		Reconocer la finca campesina como el modelo SAF idóneo y apoyarlo con un incremento en el monto pagado por árbol sembrado, con base en los servicios que aporta como: protección de agua, conservación de la biodiversidad, apicultura, ecoturismo, corredores biológicos, belleza escénica, productos no maderables del bosque, etc.	Se tomara en cuenta para modelo de la estrategia, ya que el modelo de manejo integral de finca es uno de los ejes para mejorar la eficiencia del PSA.
		La no inclusión de las especies forestales nativas reconocidas y su contribución al mantenimiento e la biodiversidad. Se debe reconocer con un incentivo adicional la reforestación con especies nativas.	Se considerará. Ya existe un pago adicional para las especies identificadas en vías de extinción.
		Hay que contar con mecanismos que cobren los beneficios de estos servicios ambientales a quienes los reciben, siendo esta una opción para hacerlos sostenibles y rentables	Será parte de la Estrategia de REDD+.
		Enfocar el ordenamiento en materia de tierras forestales y no en ordenamiento ambiental.	Se considerará durante la fase de diseño.
	<b>Institucional</b>	Eliminar la revisión de los principios, criterios e indicadores del MFS.	La existencia, actualización y desarrollo de estos indicadores será mandatorio y basados en estudios técnicos.
		Los incentivos perversos no se relacionan con el MFS	Se considerarán los beneficios y riesgos del MFS en estudios serios que determinen su pertinencia.
		Sí existe un marco regulatorio, el vacío es en el tema de bosque secundario.	Se fortalecerá con estudios profundos del tema
		Veda administrativa al MFS y acoso ambiental o normativa innecesaria para el aprovechamiento forestal, la cual desestimula el ingreso al PSA.	Se pondrá a consideración de las instituciones involucradas en el tema, para su atención.
		Incongruencias entre las políticas y competencias sectoriales públicas y privadas sin el respaldo técnico y científico que generen políticas de país opuestas al manejo productivo de los bosques	Se considerará y generarán los estudios requeridos para la toma de decisiones.
Que falten recurso y capacidad técnica para desarrollar indicadores que midan el impacto ambiental, social y económico de las nuevas prácticas	Se tomará en cuenta y buscarán alternativas.		

que se incluirán en el programa.

4. **F**ortalecer la **g**estión del **SINAC** en **c**ontrol de **tala ilegal** e **incendios forestales**

<b>R</b> iesgo <b>A</b> mbiental	<b>Causas de deforestación y degradación.</b>	No hay un adecuado control que reduzca los impactos asociados al cambio del suelo, deforestación, degradación de los bosques, incendios forestales y otras prácticas no sostenibles.	Se fortalecerá la Estrategia de Tala Ilegal y Estrategia nacional de incendios.
	<b>Diseño de la Estrategia</b>	No contar con los recursos para implementar acciones y dar seguimiento a la gestión del SINAC	Fonafifo está comprometido y hará todos los esfuerzos para acceder al fondo de carbono para una donación de \$40 millones, para implementación de la Estrategia.
<b>R</b> iesgo <b>S</b> ocial		Considerar la escasez de personal para la gestión efectiva de los programas o acciones que se desarrollen.	Se considera el fortalecimiento institucional para la efectiva aplicación de la estrategia..
	Aumento de los actos de corrupción	Se desarrollaran mecanismos de transparencia y control de fraudes. Aplicación Ley enriquecimiento ilícito.	
	Se debe enfatizar el fortalecimiento de la participación ciudadana en materia de control de tala ilegal y denuncias,	La Estrategia considerará todos los mecanismos de participación social que la normativa ya contempla, desde niveles de consulta, voluntariado, hasta en la toma de decisiones de política del más alto nivel. Reflejarán los planteamientos, estos mecanismos y la ejecución efectiva de las actividades que han sido atribuidas a dichas instancias o figuras de participación.	
<b>R</b> iesgo <b>P</b> olítico	<b>Institucionales</b>	Complejidad de la estructura organizativa del SINAC limita la eficiencia en la toma de decisiones y la implementación de acciones vinculadas a la estrategia	Se trasladará al Sinac para que dentro del diseño de la Estrategia en el componente de fortalecimiento institucional se pueda evaluar para atender y disminuir riesgo.
		Ausencia de información procesada para la toma de decisiones y el monitoreo, debilidad en los sistemas de control y rendición de cuentas	Fonafifo con el apoyo del proyecto Ecomercados está iniciando el diseño de sistema de gestión, este es un proceso que llevara al menos dos años, sin embargo puede servir de experiencia para poder extenderlo a nivel de la Estrategia de REDD+, incluyendo todos los actores. Se puede gestionar el apoyo técnico de instituciones como el INA.
		Poca capacidad en la implementación en metodologías para la resolución alterna de conflictos (RAC)	Existe una legislación en cuanto a la RAC la cual deberá ser llevada e implementada a través del reglamento que debe establecerse para la resolución de conflictos de REDD+. Este



	No considerar que la normativa y el sistema de administración de justicia facilita la impunidad de las denuncias por tala ilegal	reglamento lo deberá ejecutar el Grupo de Trabajo de REDD+. Este es un tema que venimos arrastrando desde hace muchos años y será retomado a través de la estrategia de tala ilegal que se impulsara desde la plataforma de REDD+.
--	--	--

5. **F**ortalecer la **g**estión **f**iscalizadora del **C**iAgro

<b>R</b> iesgo <b>A</b> mbiental	<b>Pago de Servicios Ambientales</b>	Que las mejoras operativas y la dotación de recursos, no mejoren la gestión fiscalizadora del CiAgro.	La dotación de recursos al CiAgro, debe estar sustentado en un Plan presupuesto de ellos, en donde se pueda visualizar las acciones en detalle y sus mejoras operativas. Se considerara esta posibilidad, para tal efecto la participación y auditoría ciudadana serían componentes clave en una Estrategia país.
----------------------------------	--------------------------------------	---	---

<b>R</b> iesgo <b>S</b> ocial	<b>Diseño de la Estrategia</b>	El fortalecimiento del CiAgro debería reflejarse en beneficios al productor, como es la asesoría. Es importante no crear dependencia del CiAgro en función de los recursos facilitados por la Estrategia REDD, afectando posteriormente la autosuficiencia del CiAgro	Se atenderá y analizará en forma conjunta con el CiAgro, a fin de garantizar que este sea el impulso para que el sistema sea financieramente sostenible.
		Modificar la idea de que la gestión que realiza CiAgro es un costo, más bien visualizarlo con un enfoque positivo	Gracias por la recomendación, se analizará en forma conjunta con el CiAgro, a fin que sea considerado dentro del rol que jugara en la Estrategia de REDD+.
		Que el PSA no forme parte de las funciones del regente forestal crea condiciones de riesgo para el logro de los objetivos de una Estrategia REDD.	Se atenderá en el diseño de la Estrategia REDD+ para fundamentar correctamente las funciones del Regente Forestal dentro del desarrollo de la Estrategia de REDD+.

<b>R</b> iesgo <b>P</b> olítico	<b>Institucionales</b>	No considerar que la estructura del sistema actual fomenta que no se haga una verdadera fiscalización de los contratos	Fortalecimiento de la estrategia de tala ilegal y fortalecimiento instituciones involucradas.
		Que no se asignen los recursos requeridos para una fiscalización efectiva	Se atenderá este riesgo para desaparecerlo, tomándolo en cuenta en el diseño de la Estrategia de REDD+.
		Se realizó un proceso participativo de modificación a la normativa de regencia, el cual está detenido en atención a intereses específicos del CiAgro.	Se toma nota y se analizará con el CiAgro para encontrar alternativas.

6. **F**omentar **p**roducción y **c**onsumo **m**adera **s**ostenible de **b**osques **n**aturales (primario y secundario) y **r**eforestación basados en

estándares de certificación.

<b>Riesgo Social</b>	<b>Mercados</b>	Resistencia de la sociedad al uso de la madera por diversas razones no consumiéndose la madera nacional por aspectos culturales o posicionamiento de productos sustitutos.	Este riesgo será atendido mediante la estrategia de comunicación que deberá establecer la Estrategia de REDD+, lo más interesante es que podrá medirse el impacto ya que con esta estrategia de comunicación se establecerá una línea de base de comunicación.
		Las experiencias exitosas en otros países muestra la importancia de enfocarse en pocas especies sin embargo, el cambio climático introduce un cambio de paradigma al cual hay que enfrentarse de forma innovadora y eficaz	Se tomará en cuenta dentro de la Estrategia, pues existe alguna información que se ha generado con investigación realizada en centros académicos, así como la información que debe realizarse.
<b>Riesgo Política</b>	<b>Institucionalidad</b>	INSEGURIDAD jurídica limita el manejo forestal sostenible	Se toma nota y buscaran alternativas para atender este riesgo. Este tema será discutido durante el proceso de consulta.
		La falta de apoyo del Estado para que en sus compras institucionales utilicen madera sostenible producida por comunidades campesinas, en vez de maderas importadas u otros materiales sustitutos y contaminantes.	Se integrara al diseño de la estrategia y se buscara el compromiso del Gobierno.
		Falta de apoyo estatal para desarrollar en las comunidades campesinas las capacidades necesarias para agregar valor en los procesos de transformación y comercialización de la madera.	Se considerará en la estrategia para el fortalecimiento de las estructuras e instituciones existentes y claves para ejecutar la Estrategia.
		El papel inflexible que existe a nivel de las autoridades nacionales para facilitar el aprovechamiento de la madera caída en los bosques de las comunidades campesinas.	Se considerará en el diseño de la estrategia y buscará el compromiso de los organismos competentes para dar alternativas de solución.
	La fuente de financiamiento fluctuante introducirá los riesgos propios de la economía de mercado.	Se realizarán los estudios pertinentes.	
	No reconocimiento de madera certificada podría generar presión a la tala ilegal	Se considerará realizar los estudios como una potencial causa de deforestación para buscar las alternativas que permita atacar esta posible causa de deforestación.	
	Ausencia de políticas públicas que fomenten el uso y consumo de madera nacional producida sosteniblemente y políticas y mercados que fomenten cambio de uso del suelo	Se considerará en la eliminación de barreras Se considerara en las causas de la deforestación..	
	<b>Mercados</b>	Instrumentos de política (convenios por ejemplo) que	Se identificaran aquellas barreras que están impidiendo la

impiden a la producción y comercio de la madera nacional ser competitiva en relación con madera proveniente de otros países. competitividad del sector forestal, a fin de superar con REDD+ estos problemas.

Ausencia de una política de Estado que fomente y facilite el uso de la madera proveniente de plantaciones sostenibles, haciendo está más competitiva en relación con otros materiales de construcción. La propuesta del R-PP tiene un capítulo para aumentar el consumo de madera proveniente de plantaciones y se buscará el compromiso de El Estado para apoyar esta actividad.

Ausencia de una estrategia de mercado nacional sostenida para la madera producida nacionalmente. Es una actividad relevante dentro de la actual propuesta del R-PP.

7. **Crear fondos frescos, predecibles y de largo plazo para financiar la implementación de la estrategia REDD**

<b>Riesgo Social</b>	<b>Mercados</b>	Limitada capacidad de gestión de los productores nacionales para encontrar y competir en los mercados nacionales, ausencia de estudios que sustenten la toma de decisiones y el fomento de producción y uso de madera nacional.	Es importante la existencia de instituciones intermediarias que permita regular costos de transacción.
	<b>Institucional</b>	<p>Que el Estado reduzca la asignación de recursos del PSA debido a los recursos adicionales provenientes de REDD.</p> <p>La falta de cuerpos regulatorios (leyes, reglamentos, manuales, normas técnicas) imposibilita crear nuevos mecanismos para crear y mantener estos fondos (creación de mercados locales de carbono y otros).</p> <p>No considerar que generar recursos adicionales podría generar conflictos y que es necesario establecer una instancia de resolución de conflictos</p> <p>No considerar el fortalecimiento institucional de FONAFIFO.</p> <p>Incrementar los fondos públicos para inversión en país. Como se van asumir los costos, debe haber involucramiento de otras instancias del país.</p> <p>Que entre sus funciones básicas luche por lograr un incrementando en él % del impuesto que se asigna a PSA usando como argumento el valor social, económico y ambiental que el impuesto a los combustibles le aporta al PSA y al desarrollo de las</p>	<p>El Estado deberá asumir el compromiso de mantener los recursos existentes, ya que estos forman parte del financiamiento de la Estrategia REDD+.</p> <p>Se tomará en cuenta para identificar la normativa vigente o en su ausencia desarrollarla.</p> <p>Será parte del diseño de la Estrategia de REDD+ un procedimiento para la resolución de conflictos.</p> <p>En la propuesta del R-PP se ha considerado el fortalecimiento institucional de las diferentes instituciones involucradas.</p> <p>Se espera el costo sea asumido por los usuarios de los servicios ambientales tanto a nivel nacional como internacional.</p> <p>La propuesta del R-PP tiene varias propuestas para aumentar los fondos que se dirigirán al PSA y en especial a las comunidades campesinas.</p>

<b>Riesgo Política</b>	<b>Diseño de la Estrategia</b>	comunidades campesinas	
		No considerar la generación de conocimiento tecnológico y científico para la implementación de REDD+ (academia juega un papel importante en este sentido).	Es una parte importante de la Estrategia, debe haber un mayor acercamiento de intereses con la academia.
		Que el FONAFIFO no sea la plataforma para el PSA dentro de ASP.	Las competencias están dadas por Ley y estas serán atendidas en el diseño de la estrategia,.
		La obtención de recursos que generen endeudamiento al país para la Estrategia de REDD+.	Se espera los recursos adicionales puedan venir de fondos y mercados.
		Considerar que 8 estrategias resuelven las causas subyacentes de la deforestación. Hasta ahora es difícil de ver.	Se tendrá en cuenta, se realizarán ajustes y ofrecerán alternativas.
		Que la Estrategia REDD+ no se inserte dentro de la estrategia de carbono neutralidad y debe articularse dentro de todo el marco político del país	Se considerará desde la fase de diseño de la Estrategia REDD+ y coordinará con la Dirección de Cambio Climático.
		No existan las condiciones y mecanismos para implementar la distribución de los beneficios provenientes de los incentivos.	Se integrara en el diseño de la Estrategia de REDD+ los mecanismos alternativos para lograr que los beneficios lleguen a quien corresponde.
<b>Mercados</b>		No considerar que hay temas que deberían ser transversales porque son parte de los requisitos para poder implementar la estrategia.	Se consideraran e integraran de esta forma en la Estrategia de REDD+.
		No considerar en el EESA también los aspectos metodológicos como la línea de base y el Monitoreo.	Tanto el monitoreo como la línea de Base serán temas discutidos durante el SESA.
		Que el FONAFIFO no sea eficiente mercadeando el carbono	FONAFIFO ha venido desarrollando capacidades en este campo sin embargo se considera hacer un importante fortalecimiento institucional en el tema de mercados de carbono.

8. **C**oordinar y **a**pojar la **i**niciativa de **C**atastro y **R**egularización de **Á**reas **B**ajo **R**égimen **E**special (**t**errenos **i**ndígenas)

<b>Riesgo Social</b>	<b>Diseño de la Estrategia</b>	Considerar el alto costo de regularización por parte de los usuarios del PSA, especialmente en proyectos pequeños	Se identificarán los procesos existentes y los nuevos a fin de determinar si excesos de procedimientos que este aumentando los costos, para atender estos aspectos durante el diseño de los mecanismos que se establecerán para REDD.
		Que los grupos claves no tengan la capacidad para utilizar adecuadamente la información generada en el	Un continuo proceso de consulta y participación fortalecido con asesoramiento técnico, permitirá disminuir o eliminar este

<b>Riesgo Política</b>	<b>Institucional</b>	<p>proceso. Las reservas del IDA no pueden acceder al PSA por la falta de escrituras, a pesar del enorme esfuerzo que han hecho desde hace mucho años las comunidades campesinas para su conservación y mantenimiento</p>	<p>riesgo. Se considerará en el desarrollo de la estrategia, que presente diferentes alternativas para facilitar la participación de beneficiarios del IDA.-</p>
		<p>En asentamientos del IDA se propone la creación de reservas comunales en alguna figura de concesión a las organizaciones campesinas comunitarias por un plazo ideal de 100 años. El riesgo sería que en caso de hacerse una concesión, éstas se asignen a las municipalidades o a empresas privadas</p>	<p>Se considerará la incorporación de otro mecanismo de pago diferente al PSA que permita integrar a poseedores de fincas del IDA. Se revisará la legislación pertinente para buscar una solución a estas áreas boscosas dentro de los asentamientos IDA</p>
	<b>Diseño de la Estrategia</b>	<p>Que no exista un acceso universal a los resultados de la información.</p>	<p>Se garantizará un amplio proceso de consulta y participación durante el diseño de la estrategia.</p>
	<b>Tenencia de la Tierra</b>	<p>La no consideración de las reservas de asentamientos campesinos como tierras especiales en el sistema de catastro y regularización de tierras que propone REDD+.</p>	<p>Se atenderá inquietud.</p>

**Anexo II. Matriz Beneficios**

Categoría de Beneficios	Tema/ Problemas/ Sectores	Riesgos identificados por los Participantes	Respuesta por parte de FONAFIFO con respecto a estas recomendaciones
1. <b>I</b> ntegrar la <b>C</b> aptura de <b>C</b> arbono en <b>p</b> arques <b>n</b> acionales y <b>r</b> eservas <b>b</b> iológicas a la <b>e</b> strategia <b>R</b> EDD+.			
<b>B</b> eneficios <b>A</b> mbientales	<b>Captura y conservación de Carbono</b>	<p>Asegurar el funcionamiento y provisión de servicios ecosistémicos</p> <p>Asegura la permanencia y mantenimiento del recurso natural y su recuperación.</p> <p>Contribuye con la protección de los recursos naturales</p> <p>Aumenta la resiliencia ante los impactos del cambio climático.</p>	La protección de los servicios ambientales será la base de la Estrategia REDD+. Asegurar esta protección en las áreas protegidas solamente se logrará si se consolidan las áreas privadas dentro de las áreas protegidas. Es difícil pensar que se podría pagar todas estas áreas que deben ser expropiadas sin recursos frescos que provengan de mecanismos como la deforestación evitada, que se da por la protección que puede garantizar el Estado a las Áreas de Patrimonio y que ahora son tierras privadas, en espera de una expropiación.
	<b>Tenencia de la Tierra</b>	<p>Eliminar el riesgo de deforestación derivado de la inseguridad jurídica de la tenencia de terrenos que aún no han sido pagados.</p>	Con el Proyecto de Deforestación Evitada de Áreas Protegidas que se plantea reactivar en la preparación a REDD+ se espera eliminar la inseguridad jurídica, contemplando la posibilidad de analizar los costos que involucraría finalizar el proceso de adquisición de los terrenos que aún no han sido pagados.
	<b>Diseño de la Estrategia</b>	<p>Obtener el financiamiento para el buen manejo del patrimonio natural del Estado.</p> <p>Apoyar en la consolidación de los PN y RB a través de la compra de terrenos.</p> <p>Pensar en estrategia para captura y mantenimiento de Carbono.</p>	
<b>B</b> eneficios <b>S</b> ociales	<b>Diseño de la Estrategia</b>	<p>Contribuye a compensar a los dueños privados que actualmente se encuentran dentro de las áreas protegidas.</p> <p>Aumento de la oferta de servicios ecosistémicos para satisfacer las necesidades de la sociedad</p> <p>Contribuye apoyar las generación de divisas de otros sectores como el turismo</p> <p>Favorece la aplicación de la legislación actual relativa a la participación ciudadana en el PN.</p>	Gracias por la recomendación y comentario los cuales serán tomados en cuenta en el diseño de la Estrategia, siendo que los bosques y sus servicios ambientales son fundamentales para una de las actividades productivas más importantes del país como es el Ecoturismo.
	<b>Tenencia de la tierra</b>	Contribuye a la identificación y resolución de	La estrategia REDD+ espera realizar los estudios relevantes para

		<p>conflictos por los traslapes de tierras en áreas protegidas</p> <p>Aclara los derechos de propiedad del carbono dentro de las ASPs.</p> <p>Se reduce la presión social por el uso de la tierra hacia los PN y RB.</p>	<p>informar y evaluar con mayor claridad la problemática de tenencia de la tierra que existe con respecto a las áreas protegidas.</p>
<b>B</b> eneficios <b>P</b> olíticos	<b>Institucionales</b>	<p>Mejorar el ordenamiento del patrimonio natural del estado</p> <p>Mejora de la gestión de las ASPs por parte del Estado</p>	
	<b>Diseño de la Estrategia</b>	<p>Clarificar los derechos de acceso al carbono</p> <p>Contribuir a los objetivos nacionales de la política forestal, conservación y al cumplimiento de las obligaciones establecidas por los convenios ambientales globales</p>	<p>En la propuesta de preparación del R-PP se ha considerado que los derechos del carbono son de los propietarios de las propiedades, sin embargo se harán los estudios necesarios para tener un panorama totalmente claro</p>
<p>2. <b>M</b>antener la <b>C</b>obertura del <b>P</b>rograma de <b>P</b>ago de <b>S</b>ervicios <b>A</b>mbientales</p>			
<b>B</b> eneficios <b>A</b> mbientales	<b>Pago de Servicios Ambientales</b>	<p>Protección de la biodiversidad y el funcionamiento de los servicios ecosistémicos</p> <p>Mantenimiento de la cobertura forestal del país.</p> <p>Protección permanente de bosques privados fuera de ASP con alto riesgo de vulnerabilidad</p>	<p>Estos beneficios serán parte de la propuesta de la Estrategia REDD+.</p>
<b>B</b> eneficios <b>S</b> ociales	<b>Pago de Servicios Ambientales</b>	<p>Proveer y mantener un flujo constante de recursos financieros hacia la economía a nivel local y nacional</p> <p>Mantener la participación de actores</p> <p>Ingresos económicos extra por finca con otros usos del suelo.</p> <p>Reconocimiento económico a propietarios que dependen de los ecosistemas forestales.</p> <p>Fuente de empleo y bienestar socioeconómico en comunidades y a profesionales.</p>	<p>La estrategia REDD+ deberá contar con una sección para la búsqueda de nuevas fuentes de financiamiento incluyendo otros esquemas de incentivos positivos diferentes al PSA, que además permita abrir el abanico de opciones para los otros usos del suelo. Para esto se coordinará con los Ministerio competentes para que se hacer las respectivas gestiones a través de estos, así como la implementación.</p>
	<b>Institucional</b>	<p>La revisión y actualización del PSA</p>	<p>Además de la revisión y actualización del PSA se determinaran la factibilidad de implementar otros incentivos positivos.</p>
<b>B</b> eneficios	<b>Institucional</b>	<p>Capacidad institucional para la implementación del programa</p>	<p>La Estrategia de REDD+ deberá considerar el fortalecimiento institucional y el financiamiento para la implementación de la misma y</p>

<b>P</b> olíticos		Asignación suficiente de presupuesto para mantener la cobertura del programa de PSA Consolidación financiera del programa de PSA.	su sostenibilidad en el tiempo.
<b>3. Ampliar la Cobertura del PSA</b>			
<b>B</b> eneficios <b>A</b> mbientales	<b>Pago de Servicios Ambientales</b>	Ampliar generación de bienes y servicios ecosistémicos El potencial de estas áreas para la captura de carbono. Aumento de la tasa de reforestación y SAF Conservación de ecosistemas asociados al bosque fuera de ASP. Fortalecimiento de la conectividad estructural. Fortalecimiento y mantenimiento del flujo genético.	Gracias por lo comentarios los cuales serán considerandos en el diseño de la Estrategia REDD+, ya que todos están dentro de los elementos que ya considera el Plan de Preparación de REDD´.
	<b>Diseño de la Estrategia</b>	Disminución de la tala ilegal. Uso mínimo de plaguicidas y fertilizantes en el cultivo de madera (plantaciones forestales).	Gracias por tan importante elementos para considerar en los requerimientos que se deben pedir a los proyectos que accedan a los incentivos positivos que planteara la Estrategia.
<b>B</b> eneficios <b>S</b> ociales	<b>Diseño de la Estrategia</b>	Ampliar la participación de actores en mecanismos de protección de los ecosistemas naturales Proveer, mantener y aumentar un flujo constante de recursos financieros hacia la economía a nivel local y nacional Reconocimiento del valor social, ambiental y económico de la biodiversidad. Cantidad de familias beneficiadas mediante este esquema de financiamiento y que fomente su arraigo. Mayor generación de ingresos e internamiento de recursos en las zonas rurales	Uno de los principales ejes que debe tener la Estrategia es la compensación de los servicios ambientales que aumenten el valor del bosque y mejoren los ingresos familiares, esta compensación debe ser dada por todos aquellos que se benefician de estos servicios ambientales, es por esto que es importante no solamente centrarse en el servicio ambiental del carbono sino también la protección del recurso hídrico.
	<b>Mercados</b>	Aumento del abastecimiento de madera y bienes no maderables de fuentes legales y sostenibles.	La estrategia contara con importantes acciones que permitan alcanzar estos objetivos, gracias por las recomendaciones.
	<b>Pago de Servicios Ambientales</b>	Ampliar la cobertura de PSA Se incentiva la aplicación de buenas prácticas en las áreas no contempladas dentro del esquema de PSA	
<b>B</b> eneficios	<b>Institucional</b>	Fortalece la capacidad de gestión del Estado Reconocimiento en la normativa Manejo forestal	Se harán todos los estudios que permitirán fundamentar la toma de decisiones.



<b>P</b> olíticos		sostenible (bosques bajo manejo poli cíclico y bosques secundario bajo manejo mono cíclico).		
	<b>Pago de Servicios Ambientales</b>	Incidir en la consolidación de la conectividad estructural y genética.	Se tomara en cuenta.	
<b>4. Fortalecer la gestión del SINAC en control de tala ilegal e incendios forestales</b>				
<b>B</b> eneficios <b>A</b> mbientales	<b>Institucionales</b>	Fortalece el sistema de control para evitar acciones de cambio de uso del suelo	Se dará mediante el fortalecimiento de la Estrategia de tala ilegal.	
	<b>Causas de deforestación y degradación.</b>	Se reduce las emisiones provenientes de la tala ilegal e incendios forestales		
		Se reduce la degradación de los ecosistemas forestales.		
		Se previene el cambio de uso.		
<b>Diseño de la Estrategia</b>	Se reduce la deforestación	Gracias por los comentarios casualmente todos estos efectos se ven gracias a que es una estrategia país.		
	Se reduce el impacto en la biodiversidad y los servicios ecosistémicos			
	Mantenimiento e incremento de la cobertura forestal			
<b>B</b> eneficios <b>S</b> ociales	<b>Institucional</b>	Se evitan las fugas de dióxido de carbono almacenado.	Se contara con un mecanismo de consulta y participación durante toda la etapa de diseño de la Estrategia REDD+. Así mismo, el SESA será importantísimo para garantizar la debida participación de todos los representantes de la Sociedad Civil.	
		Fortalecimiento de los procesos de participación comunitaria en la prevención y control de la tala ilegal e incendios forestales		
	<b>Diseño de la Estrategia</b>	Mejorar la capacidad de respuesta ante denuncia de los usuarios.		Es importante tener todos estos elementos presentes durante el diseño de la Estrategia REDD+.
		Acceso al conocimiento sobre la legalidad en el uso del recurso forestal		
Se contribuye con la gobernabilidad ambiental mediante una mayor presencia del Estado.				
		Reducción de las pérdidas de capital natural y económico de los propietarios y a la sociedad en general		
		Promover la formalidad dentro del Sector Forestal.		
		La imagen del Sector Forestal se fortalece al contribuir con la mitigación de GEI producto de la reducción de la tala ilegal y de los incendios forestales.		
	<b>Diseño de la</b>	Fortalecimiento del monitoreo y verificación de la cadena de producción forestal	El componente 4 de la propuesta de preparación permitirá tomar todas estas sugerencias para incluirlos a la Estrategia de REDD+. Gracias por	

<b>B</b> eneficios <b>P</b> olíticos	<b>Estrategia</b>	<p>Propicia la revisión de los principios, criterios e indicadores del manejo forestal sostenible vigentes a la fecha.</p> <p>Contar con información actualizada sobre el estado de los ecosistemas forestales y el uso de los recursos asociados.</p> <p>Un sistema de atención y seguimiento de denuncias mejorado, acorde a la normativa vigente, respetando la propiedad privada.</p>	estos comentarios.
	<b>Institucionales</b>	<p>Actualización y mejoramiento de la estrategia nacional de manejo de incendios forestales</p> <p>Mejoramiento de las capacidades de gestión del SINAC que permite la coordinación a nivel intersectorial</p> <p>Tener las condiciones para el cumplimiento de las funciones de la AFE que la Ley le asigna en esta materia</p>	El Plan de preparación para REDD+ será llevado en forma conjunta con el SINAC quien sin duda estarán anuentes a considerar todas estas sugerencias.
<b>5. Fortalecer la <i>g</i>estión <i>f</i>iscalizadora del <i>C</i>iAgro</b>			
<b>B</b> eneficios <b>A</b> mbientales	<b>Institucional</b>	Garantía de la disponibilidad de bienes y servicios del bosque, mediante el ejercicio profesional responsable	
<b>B</b> eneficios <b>S</b> ociales	<b>Diseño de la Estrategia</b>	<p>Generación de empleo a los profesionales.</p> <p>Disminución de los costos de regencia motivando el acceso de pequeños propietarios al PSA</p> <p>Mejoramiento de la asesoría técnica al productor.</p>	
<b>B</b> eneficios <b>P</b> olíticos	<b>Diseño de la Estrategia</b>	Sistema de regencias forestales efectivo en el seguimiento de operaciones forestales en el marco del PPSA, el manejo forestal sostenible y deforestación evitada. El fortalecimiento de la regencia forestal “aporta” seguridad jurídica al PSA y en consecuencia a REDD+.	Es importante que la Estrategia REDD+ no duplique la institucionalidad existente, al contrario se asegure el Fortalecimiento y mejoramiento de las estructuras existentes que permitan garantizar el éxito de REDD+. Todos estos comentarios serán tomados en cuenta para no seguir cometiendo los mismos errores.
	<b>Institucionales</b>	<p>Se elimina la duplicidad de funciones entre el CiAgro y el FONAFIFO.</p> <p>Simplificación de la tramitología como tendencia institucional</p>	

6. **F**omentar la **p**roducción y **C**onsumo de **m**adera **S**ostenible de **b**osques **n**aturales (primario y secundario) y **r**eforestación.

<b>B</b> eneficios <b>A</b> mbientales	<b>Diseño de la Estrategia</b>	Fijación de carbono en los productos de madera.	
		Mantenimiento de los servicios ecosistémicos	
		Apoyar la conservación y el desarrollo sostenible de los bosques.	
		Aumento de los sumideros producto de la reforestación y del manejo.	
<b>B</b> eneficios <b>S</b> ociales	<b>Mercados</b>	Desarrollar conciencia para consumir madera certificada	Aspectos importantes para fomentar el aumento de la producción de madera como mecanismo eficiente de remoción del CO2 de la atmósfera con un beneficio social asociado. Así mismo, se contara con una campaña de uso de la madera como un mecanismo de secuestro de carbono fijado por las plantaciones forestales y sistemas agroforestales basados en sistemas de certificación.
		Se sustituyen productos de construcción altamente contaminantes para el ambiente.	
	Se crean condiciones para una ECONOMÍA VERDE.		
	<b>Diseño de la Estrategia</b>	Aumento de empleo y valor agregado por el uso de la madera	
		Permite a los propietarios de reservas privadas dar sostenibilidad a la conservación.	
		El consumo de la madera favorece la conservación de los bosques y crea una alternativa productiva para propietarios de fincas con limitados ingresos económicos.	
Se promueve la construcción sostenible mediante el uso de madera.			
<b>Mercados</b>	Se generan fuentes directas e indirectas de empleo.		
	Promover el consumo de madera certificada.		
	Abastecer la oferta y demanda de bienes provenientes de los ecosistemas forestales, especialmente la madera		
<b>B</b> eneficios <b>P</b> olíticas	<b>Diseño de la Estrategia</b>	La producción y el uso de la madera es fundamental para el logro de la C-Neutralidad del país y para enfrentar los riesgos socio-ambientales asociados al cambio climático.	
7. <b>C</b> rear <b>f</b> ondos <b>f</b> rescos, <b>p</b> redecibles y de <b>l</b> argo <b>p</b> lazo para <b>f</b> inanciar la <b>i</b> mplementación de la <b>e</b> strategia <b>R</b> EDD			
<b>B</b> eneficios	<b>Diseño de la Estrategia</b>	Mantener y aumentar la cobertura	Eje fundamental de la Estrategia REDD+ para poder garantizar su

<b>A</b> mbientales	<b>Estrategia</b>	Lograr la sostenibilidad financiera del PPSA	sostenibilidad de ahí que estos comentarios sean realmente importantes y por esto se tendrán muy en cuenta durante el diseño de la Estrategía.
<b>B</b> eneficios <b>P</b> olíticos	<b>Diseño de la Estrategia</b>	Generación de políticas que permitan mejorar las condiciones del PPSA y la competitividad del uso forestal frente a otros usos (plazos de los contratos, montos a pagar, etc)	
8. <b>C</b> oordinar y <b>a</b> pojar la <b>i</b> niciativa de <b>C</b> atastro y <b>R</b> egularización de <b>A</b> reas <b>B</b> ajo <b>R</b> égimen <b>E</b> special ( <b>t</b> errenos <b>i</b> ndígenas)			
<b>B</b> eneficios <b>A</b> mbientales	<b>Diseño de la Estrategia</b>	Plan de acción en todo el país para tener bien delimitados todos los territorios indígenas	
<b>B</b> eneficios <b>S</b> ociales	<b>Tenencia de la Tierra</b>	Seguridad jurídica y claridad para los propietarios sobre la tenencia de la tierra.	La Estrategia REDD+ permitirá atender los aspectos de tenencia de la tierra en forma ordenada.
<b>B</b> eneficios <b>P</b> olíticos	<b>Tenencia de la Tierra</b>	Promover la claridad de los derechos de propiedad	

**Anexo III. Matriz de Riesgos y Beneficios de los Territorios Indígenas**

Categoría	Tema/ Problemas/ Sectores	Respuesta por parte de FONAFIFO con respecto a estas recomendaciones
1. <b>I</b> ntegrar la <b>C</b> aptura de <b>C</b> arbono en <b>p</b> arques <b>n</b> acionales y <b>r</b> eservas <b>b</b> iológicas a la <b>e</b> strategia <b>R</b> EDD+.		
<b>Uso Tradicional de los Recursos naturales.</b>	Reconocimiento derechos y usos culturales en áreas protegidas	Se introducirá el concepto en el diseño del PSA indígena y los indicadores de manejo sostenible del bosque reconociendo los derechos y usos culturales de los pueblos indígenas, y se coordinará con el SINAC a fin de que estas opciones sean incluidas en los procedimientos.
<b>Control y regulación de los Recursos naturales</b>	Incorporar una Coadministración con los Pueblos Indígenas.	Se trasladará la inquietud al SINAC a fin que se valoren las opciones legales de coadministración, así como los estudios que puedan identificar las alternativas que existen.
	Plan de manejo de AP consensuado con los Pueblos Indígenas.	Se coordinara con el SINAC para tomar en cuenta en los procedimientos que establece dicha institución.
<b>Tenencia de la tierra/legalidad</b>	No se puede declarar AP sin consentimiento previo Libre e Informado de los Pueblos Indígenas.	Se trasladará la inquietud al SINAC
	Se debe integrar el valor Cultural y cosmogónico reconociendo los derechos asociados en la estrategia REDD+ Costa Rica	Se trabajara en forma conjunta durante toda la fase de diseño del la Estrategia REDD+, a fin que estos aspectos queden consignados.
	Sanear los actuales territorios (delimitaciones, comunidades indígenas Dentro de AP) y los que están en manos no indígenas.	La propuesta de R-PP contempla realizar un plan de acción por territorio indígena para establecer la estrategia de saneamiento por territorio indígena.
2. <b>M</b> antener la <b>C</b> obertura del <b>P</b> rograma de <b>P</b> SA.		
<b>Control y regulación de los Recursos naturales</b>	Diseñar un nuevo modelo de PSA Indígena. Porque el modelo no llena las expectativas de los Pueblos indígenas	La propuesta del R-PP contempla desarrollar un modelo de PSA u otro incentivo positivo que se ajuste a las necesidades de los pueblos indígenas.

3. **A**mpliar la **C**obertura del **P**SA

<b>Uso Tradicional de los Recursos naturales.</b>	Es ilegal el PSA a personas no indígenas en territorios.	Fonafifo estudiara incluir en su políticas-
<b>Control y regulación de los Recursos naturales</b>	Impulsar la recuperación de cobertura boscosa en territorios que no poseen, dejar planteado la recuperación de las coberturas.	Totalmente acorde con los objetivos de la estrategia REDD+, se coordinara durante el diseño de la estrategia para considerar los aspectos cosmogónicos.
<b>Tenencia de la tierra/legalidad</b>	Dejar establecidos todas las columnas necesarias, para sostener nuestros planteamientos.	Se toma nota y se considerara en el diseño de la Estrategia.

4. **F**ortalecer la **g**estión del **S**INAC en **C**ontrol de **t**ala **i**legal e **i**ncendios **f**orestales

	Comisión de sostenibilidad, No es toda la confianza que pueda regular.	Es importante hacer un acercamiento a esta comisión y empezar a incidir. Los pueblos indígenas deben tener participación en todos los espacios de generación de información, toma de decisiones y construcción de capacidades para garantizar una participación plena.
<b>Uso Tradicional de los Recursos naturales.</b>	SINAC si debe Jugar un papel, pero hay que fortalecer su estructura nacional y regional. Actualmente La acción de SINAC y el MINAET, no responden a la realidad de los Pueblos.	Se tomara en cuenta en el diseño de la estrategia para su fortalecimiento.
<b>Control y regulación de los Recursos naturales</b>	Nuestras propuestas no pueden ir detrás de iniciativas nacionales, sino deben ser construido en nuestras comunidades e incidir a hacia Afuera.	Esta metodología será tomada en cuenta tanto para la fase de consulta como para la fase de construcción de la Estrategia fortalecerán los canales de comunicación a fin de lograr una participación plena,
<b>Tenencia de la tierra/legalidad</b>	Fortalecer, sistemas de monitoreo propios en los territorios y definir mecanismos de coordinación a nivel regional y nacional (recuperación de sistemas de control en base a la Cosmogonía indígena, Leyes culturales).	Apoyar las iniciativas propias de monitoreo.
	Los esfuerzos de monitoreo deben darse en tres niveles, local, regional y nacional.	Se garantizará una participación plena en el monitoreo en los tres niveles sugeridos.
	Revisar los mecanismos de control de uso forestal por parte de los indígenas ya que es diferente al resto del país	Diseñar mecanismos de control considerando las particularidades indígenas.

5. **F**ortalecer la **g**estión **f**iscalizadora del **C**IAgro

<b>Uso Tradicional de los Recursos naturales.</b>	El objetivo es Sano, pero hay que analizar los mecanismos de fiscalización	Deben revisarse en forma conjunta para lograr la participación de la sociedad civil.
	Fe Pública de los ingenieros de las Comunidades ????. Quien controla a quien. (Quien define que es legal o ilegal en uso bosques indígenas)	Considerar la visión de los indígenas en cuanto a los regentes forestales.
<b>Control y regulación de los Recursos naturales</b>	Definir una vinculación de los profesionales con las comunidades y una adecuación de aplicación de los procedimientos y enfoques en los territorios indígenas.	Se revisaran los procedimientos en forma conjunta y atenderán recomendaciones.
<b>Tenencia de la tierra/legalidad</b>	La acción de forestales deben responder a los principios del uso cultural indígena. (Los expertos en el mal llamado manejo son los indígenas).	Se tendrán sistemas diferenciados de acuerdo a las actividades que se desarrollarán dentro de REDD+.
	Profundizar el tema de capacitar a los Jueces Agrarios, fiscales en Temas indígenas	Se toma nota para considerar en el proceso de desarrollo de la estrategia esta actividad.

6. **F**omentar la **p**roducción y **c**onsumo de **m**adera **s**ostenible de **b**osques **n**aturales (primario y secundario) y **r**eforestación.

<b>Control y regulación de los Recursos naturales</b>	<p>Está redactado no para los Pueblos Indígenas, por lo tanto debemos hacer nuestro propio planteamiento. Es un interés claro de la industria de producción y aprovechamiento.</p> <p>Hay que incorporar los sistemas de producción tradicional cultural (SAF ?)</p> <p>Se debe definir la política forestal Indígena que responda a nuestros criterios.</p> <p>Crear un capítulo de aplicación de esta línea estratégica para los territorios y las áreas prioritarias.</p> <p>El concepto de MANEJO no es un concepto indígena, el enfoque indígena apunta más a la convivencia con el bosque</p>	<p>Debe ser considerado en el diseño del PSA indígena, definiendo las actividades que se quieran usar y las regulaciones para esto.</p> <p>Se deberán desarrollar los procedimientos que deberá aplicar la administración pública.</p>
---	---	--

7. **C**rear **f**ondos **f**rescos, **p**redecibles y de **l**argo **p**lazo para **f**inanciar la **i**mplementación de la **e**strategia **R**EDD

<b>Uso Tradicional</b>	El tema de expropiación de tierras en manos de no indígenas	Este tema se está considerando en los planes de acción que se
------------------------	---	---

<b>de los Recursos naturales.</b>	en territorios indígenas deben ser incluidos en la gestión de fondos.	desarrollaran al amparo de esta estrategia.
<b>Control y regulación de los Recursos naturales</b>	Fortalecer las estructuras indígenas para la administración de los recursos orientados a los territorios	Se considerara en el fortalecimiento institucional tanto de estructuras tradicionales como no tradicionales para la administración de sus propios recursos.
	El Manejo de los recursos orientados a las áreas protegidas está vinculado directamente a la acción de los pueblos indígenas. Por lo tanto los beneficios deben ser compartidos	Se coordinará con el SINAC para atender este vacío.
	La cultura Indígena le da un valor agregado a los Bosque indígenas.	Sera parte del PSA a diseñar para territorios indígenas.

8. **C**oordinar y **a**poyar la **i**niciativa de **C**atastro y **R**egularización de **Á**reas **B**ajo **R**égimen **E**special (**t**errenos **i**ndígenas)

<b>Tenencia de la tierra/legalidad</b>	<p>El planteamiento esta solo a nivel de “Coordinar y apoyar” con catastro ????</p> <p>Esta gestión debe limpiar las sobre-posiciones de AP y Territorios</p> <p>El programa de Catastro no llega a lo interno de los Territorios y no contribuye en el saneamiento de tierras que están en manos no indígenas dentro de los territorios</p> <p>Hay que analizar los planes reguladores de las Municipalidades.</p>	<p>El planteamiento esta a nivel de desarrollar un plan de acción para cada territorio indígena, claro está tomando en cuenta lo avanzado por catastro, y otras acciones que se puedan avanzar que no conlleven grandes erogaciones de dinero para sanear los territorios indígenas y dejando los procesos más costosos para el final. FONAFIFO elaborará un plan de acción que permita generar la información técnica y los análisis jurídicos necesarios para emprender acciones orientadas a la recuperación de tierras. Algunos elementos de este plan de acción podrían ser: (i)La identificación de propietarios no indígenas en los territorios indígenas en el programa de Regularización y Catastro-Registro, (ii) en aquellos territorios no inscritos, facilitar la implementación de un relevamiento de ocupación para identificar a los no indígenas ocupando tierras indígenas; (iii) elaborar un análisis de antecedentes registrales y de tenencia; y (iv) asesoramiento y acompañamiento. Dado el mandato específico de FONAFIFO, la institución necesita coordinar con la institución específica encargada de tierras para abordar ese tema conjuntamente.</p>
	<p>EL grave problema de tenencia en territorios indígenas podría hacer inviable la estrategia nacional de REDD+ en estos territorios.</p>	



## **Anexo IV. Invitación y Agenda**



San José, 08 de abril de 2011

Señor  
Rodolfo Quirós  
Instituto Costarricense de Electricidad

Estimado Señor:

El Gobierno de Costa Rica mediante el FONAFIFO, se permite invitarlo al “Taller Nacional de Socialización de Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA por sus siglas en inglés) de la Estrategia REDD+ para Costa Rica”, dentro del proceso nacional de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal (REDD+). El taller se llevará a cabo los días 4 y 5 de mayo de 2011, de 8 a.m. a 5:00 p.m. en el Hotel Radisson Europa.

En el año 2008, el gobierno tomó el reto de desarrollar una Estrategia REDD+ y, como miembro del Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF), elaboró una Propuesta de Preparación para REDD+ conocida como R-PP.

Al ser parte integral en la fase de diseño de la Estrategia REDD+ Nacional, el proceso SESA tiene como objetivo identificar e integrar en el diseño consideraciones claves en los aspectos ambientales, sociales, legales y de política que están directamente vinculados y son relevantes al desarrollo de la Estrategia REDD+ Nacional. En particular, la SESA se basa en un proceso de participación para crear una plataforma interactiva que aporte en el proceso del diseño de la Estrategia Nacional.

Como primer paso del proceso de SESA, se espera que en este taller de trabajo se haga la priorización de las cuestiones ambientales, sociales y legales desde la perspectiva de los grupos de actores relevantes, por lo cual su participación en este ejercicio inicial es crucial. Las cuestiones identificadas serán luego abordadas en más detalle durante la fase de diseño de la estrategia REDD+.

Reciba la más cordial invitación para que nos acompañe en este evento. Dada la importancia del tema, en caso de no poder acompañarnos y nombrar un suplente, le solicitamos de la manera más amable se sirva designar un representante, que por lo menos, conozca de la situación del recurso forestal, por cuanto formarán parte de un grupo de trabajo que propondrá recomendaciones a la Matriz de la Evaluación Estratégica Ambiental y Social (SESA).

Adjuntamos una hoja informativa sobre REDD y otra sobre el SESA

El documento de R-PP Costa Rica así como la matriz de SESA estará disponible en nuestra página web: [www.fonafifo.go.cr](http://www.fonafifo.go.cr), a partir del día 15 de abril como referencia para los participantes, pues serán la base de discusión del taller. Si necesita una copia impresa por favor envíenos la solicitud.

Agradeceremos confirmar su participación a más tardar el 29 de abril a los correos [asaenz@fonafifo.go.cr](mailto:asaenz@fonafifo.go.cr), [mherrera@fonafifo.go.cr](mailto:mherrera@fonafifo.go.cr), o al teléfono 2222 4492 ext 236 con la señorita Silvia Fallas o al 2258-1614 con Evelyn Oreamuno.

Atentamente,



Jorge M. Rodríguez Zúñiga  
Director Ejecutivo  
FONAFIFO



## Hacia una Estrategia REDD+ para Costa Rica

### Taller Nacional de Socialización del Sistema de Evaluación Estratégica Social y Ambiental de la Estrategia REDD+ para Costa Rica

**Lugar:** Hotel Radisson Europa

**Fechas:** 4 y 5 de mayo de 2011

### Programa

ACTIVIDADES		
<b>DIA 1 (04 de Mayo)</b>		
<b>TALLER DE IDENTIFICACION DE CUESTIONES</b> <i>- Discusión a puertas cerradas por grupo de actor.</i>		
9:00 a.m. – 9:10 a.m.	<b>Bienvenida</b>	Jorge Mario Rodríguez
9:10 a.m. – 9:40 a.m.	Introducción al Taller y resumen R-PP de Costa Rica	Alexandra Sáenz
9:35 a.m. – 10:00 a.m.	Presentación de SESA y el proceso del FCPF	Representante Banco
10:00 a.m. – 10:20 a.m.	Preguntas y respuestas	Mundial
10:20 a.m. – 10:30 a.m.	Presentación Participantes por grupos de actores	
10:30 a.m. – 10:45 a.m.	Café	
10:45 a.m. – 11:00 a.m.	Presentación de metodología del Taller y los Grupos de Trabajo	Facilitador Facilitador
11:00 a.m. – 11:15 a.m.	Preguntas y respuestas	
11:1 a.m. – 11:30 a.m..	Presentación de los facilitadores y grupos ubicados	
11:30 a.m. – 5:00 p.m.	<b>Grupos de Trabajo</b> Explicar y acordar sobre el formato y los objetivos de los grupos de trabajo.	
1:00 p.m. – 2:00 p.m. (almuerzo)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Revisar el borrador de Matriz de SESA y proporcionar aportes desde la perspectiva de cada grupo de trabajo.</li> <li>Entregar versión digital de la matriz de SESA por grupo con las observaciones realizadas</li> </ul>	

<p><b>DIA 2</b> <b>(5 de Mayo)</b></p>	<p><i>TALLER PARA FINALIZAR EL PROGRAMA DE TRABAJO SESA</i> <i>- Plenaria con representantes identificados por grupos de actores.</i></p>
<p>9:00 a.m. – 9:20 a.m. Grupo 1 9:20 a.m. – 9:40 a.m. Grupo 2 9:40 a.m. – 10:00 a.m. Grupo 3 10:00 a.m. – 10:20 a.m. Grupo 4 10:20 a.m. – 10:40 a.m. Grupo 5 10:40 a.m. – 11:00 a.m. Grupo 6</p>	<p><b>PRESENTACION DE RESULTADOS DE LOS GRUPOS DE TRABAJO</b> Presentar las modificaciones y observaciones de cada grupo a la Matriz de SESA: 1. Agencias Gubernamentales 2. Instituciones Indígenas 3. Sector Privado 4. ONGs/ Sociedad Civil Nac. E Internac 5. Sector Académico 6. Donantes Nac. E Internac</p>
<p>11:00 a.m. – 1:00 p.m.</p>	<p>Grupos de Trabajo - Priorización de temas claves.</p>
<p>1:00 p.m. – 2:00 p.m.</p>	<p><b>Almuerzo</b></p>
<p>2:00 p.m. - 3:00 p.m</p>	<p>Cierre de Plenaria - Próximos pasos para el seguimiento del proceso</p>
<p>2:00 p.m. - 4:00 p.m.</p>	<p>Grupo de Trabajo Conjunto - Trabajo de integración de las observaciones realizadas por cada grupo en una sola Matriz de SESA.</p>

**Anexo VI. Ejemplo Matriz SESA**

Opciones de Estrategia REDD+	BENEFICIOS	RIESGOS	PREGUNTAS ADICIONALES/ NOTAS
<b>1. Integrar la captura de carbono en parques nacionales y reservas biológicas a la estrategia REDD+.<sup>1</sup></b>			
1) Contribuir al financiamiento de la vigilancia en parques nacionales y reservas biológicas. 2) Contribuir al presupuesto de compra de tierras a expropiar en parques nacionales, reservas biológicas. 3) Mejorar la vigilancia, el control de linderos y el control de incendios en parques nacionales y reservas biológicas. 4) Mejorar el control de incendios en ASP.			
<b>Ambiental</b>			
<b>Social</b>			
<b>Legal y de Política</b>			
<b>2. Mantener la cobertura del Programa de Pago de Servicios Ambientales<sup>2</sup></b>			
1. Mantener la cobertura del PSA en territorios indígenas. 2. Mantener la cobertura del programa de pago por servicios ambientales en terreros privados			
<b>Ambiental</b>			
<b>Social</b>			
<b>Legal y de Política</b>			
<b>3. Ampliar la cobertura del PSA<sup>3</sup></b>			
1. Ampliar la cobertura del PSA para manejo de Bosques de Viejo Crecimiento Manejo forestal sostenible de bosque primario (manejo policíclico) 2. Facilitar a poseedores de bosque en ASP el acceso a los diferentes modalidades de incentivos positivos. 3. Ampliar la cobertura del PSA para consolidar los Corredores Biológicos (Proyecto GRUAS II) 4. Ampliar la cobertura de PSA para consolidar la Red de Reservas Privadas 5. Ampliar la cobertura del PSA para retener la regeneración natural Focalizar la inducción de regeneración en las ASP Focalizar la inducción de regeneración en territorios indígenas deforestados Poner a disposición de propietarios de terrenos de aptitud forestal en conflicto de uso, incentivos positivos para inducir la regeneración 6. Manejo forestal sostenible de bosque secundario (manejo monocíclico). 7. Ampliar la cobertura del PSA para inducir el establecimiento de plantaciones forestales Poner a disposición de propietarios de terrenos de aptitud forestal en conflicto de uso, incentivos positivos para el establecimiento de plantaciones forestales.			
<b>Ambiental</b>			

<sup>1</sup> Ver página #42 del documento de R-PP de Costa Rica

<sup>2</sup> Ver página #42 del documento de R-PP de Costa Rica

<sup>3</sup> Ver páginas #42, #43, del documento de R-PP de Costa Rica

<b>Social</b>			
<b>Legal y de Política</b>			
<b>4. Fortalecer la gestión del SINAC en control de tala ilegal e incendios forestales<sup>4</sup></b>			
<p>-Apoyar al SINAC, a través de la Comisión de Sostenibilidad para la definición y oficialización de pautas claras para la gestión y manejo de bosques secundarios.</p> <p>- Apoyar al SINAC en el proceso de implementación del manejo forestal sostenible en bosques en ASP de dominio privado donde la legislación lo permita (reservas forestales, refugios de vida silvestre).</p> <p>- Apoyar el SINAC, a través de la Comisión de Sostenibilidad, para el establecimiento de los principios y criterios de manejo de bosque natural por pueblos indígenas.</p> <p>- Fortalecer la implementación de la Estrategia de Tala Ilegal del SINAC y la Estrategia de Manejo del Fuego.</p>			
<b>Ambiental</b>			
<b>Social</b>			
<b>Legal y de Política</b>			
<b>5. Fortalecer la gestión fiscalizadora del CIAgro<sup>5</sup></b>			
<b>Ambiental</b>			
<b>Social</b>			
<b>Legal y de Política</b>			
<b>6. Fomentar la producción y consumo de madera sostenible de bosques naturales (primario y secundario) y reforestación.<sup>6</sup></b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Adaptar el manejo forestal sostenible de bosques primarios a la realidad de los territorios indígenas</li> <li>2. Habilitar el manejo forestal sostenible de bosque natural para poseedores.</li> <li>3. Fomentar el manejo forestal sostenible de bosques secundarios y primarios en bosques privados</li> <li>4. Fomentar el consumo de madera sostenible de bosque natural (primario y secundario) y reforestación.</li> <li>5. Definir y oficializar pautas claras para la gestión y manejo de los bosques secundarios por parte del SINAC</li> </ol>			
<b>Ambiental</b>			
<b>Social</b>			
<b>Legal y de Política</b>			
<b>7. Crear fondos frescos, predecibles y de largo plazo para financiar la implementación de la estrategia REDD+<sup>7</sup></b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Gestionar recursos por mantenimiento y mejora de las reservas de carbono en reservas indígenas</li> <li>2. Gestionar recursos por mantenimiento y mejora de las reservas de carbono en los parques nacionales, reservas biológicas y ASP para financiar la compra de tierras expropiadas.</li> <li>3. Gestionar recursos por mantenimiento y mejora de las reservas de carbono en los bosques de propiedad privada.</li> </ol>			
<b>Ambiental</b>			
<b>Social</b>			

<sup>4</sup> Ver página #44 del documento de R-PP de Costa Rica

<sup>5</sup> Ver página #45 del documento de R-PP de Costa Rica

<sup>6</sup> Ver página #43 del documento de R-PP de Costa Rica

<sup>7</sup> Ver página #45 del documento de R-PP de Costa Rica

<b>Legal y de Política</b>			
<b>8. Coordinar y apoyar la iniciativa de Catastro y Regularización de Tierras Especiales; entre ellas, los terrenos indígenas.<sup>8</sup></b>			
<i>En territorios privados e indígenas.</i>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diseñar la arquitectura jurídica necesaria para que quienes posean bosques tengan acceso a incentivos positivos (posesión sin tener título de propiedad).</li> <li>- Diseñar el PSA para la inducción y retención de la regeneración;</li> <li>- Diseñar el PSA para el manejo sostenible de bosques naturales (primarios y secundarios);</li> <li>- - Diseñar un PSA para territorios indígenas (añadir manejo tradicional de recursos).</li> </ul>			
<b>Ambiental</b>			
<b>Social</b>			
<b>Legal y de Política</b>			

<sup>8</sup> Ver página #46 del documento de R-PP de Costa Rica

**Anexo VI. Lista de Participantes Taller Nacional SESA**

Sector Gobierno	
Institución	Nombres
MINAET	Ana Lorena Guevara Vice Ministra
SINAC	Carlos Varela
	German Rodríguez
	Sonia Lobo Valverde
	Aimaré Espinoza Ulate
	Alexis Méndez Quirós
	María Isabel Chavarría
	Mauricio Castillo
FONAFIFO	Jorge Mario Rodríguez
	Alexandra Sáenz
	Carmen Roldán
	Oscar Sánchez
	Héctor Arce
	Edgar Toruño
	Ricardo Granados
	Luz Virginia Zamora
	Víctor Sojo Chaves
	Juan Pablo Pérez
	Zoila Rodríguez Tencio
	Natalia Vega
	María Elena Herrera
	Silvia Fallas
CONAGEBIO	Alexandra Loría
SEPSA	Elena Orozco
	Roberto Flores
	Ana Rita Benavidez
IMN	Ana Rita Chacón
	Gladys Jimenez
DCC	William Alpízar
CIAgro	Xinia Robles
CONAI	Olman Blanco



Sector Gobierno	
Instituto de Desarrollo Agrario	Guiselle Taylor
Programa Regularización y Catastro (BID-Catastro)	Miriam Miranda
	Karla Benavides G
Alcaldía Guatuso-Alajuela	Wilson Campos
Sector Pueblos Indígenas	
RIBCA	Leví Sucre
ADII Nairí Awari	Víctor Hernández
AR ADIKES	Jimmy González Céspedes
RIBCA-ADITIBRI	Carlos Cascante
ADI CONTE BURICA	Rigoberto Carrera Santiago
ADII CURRÉ	Daniel Leiva Leiva
Presidente ADII CURRÉ y Presidente de ARADIKES.	Hugo Lázaro
ADII Nairí Awari	Rubilia Chaves L
RIBCA	Edward Stward Jackson
ADI Bajo Chirripó	Jesús Sanabria Salazar
ADITICA	Gerardo Obando Torres
ADI Coto Brus	Eladio Bejarano Palacio
RIBCA	Guillermo Rodríguez
ADITIBRI	Justa Romero
ACOMUITA – RIBCA	Faustina Torres
ADI Tayni	Mario Morales
ADI QUITIRRISI	Luis Fernando Mena
Grupo Miel	Clarita Lázaro Ortíz
ADI Cabagra	Rafael Delgado Zúñiga
Mesa Nacional Indígena	Ovidio López Julián
ACOMUITA	Marino López Morales
ADI Telire	Eduardo Leal Morales
ADI Telire	Romualdo Barrios Reyes
ADI Kekoldi	Ermelino Sánchez Arias
ADI Quitirrisí	Luis Fernando Mena Pérez
ADITICA	Hermógenes Morales
Grupo 12	Pablo Sibar S
ADI Kekoldi	Demetrio Mayorga
ADITIBRI	Alejandro Swaby
Mesa Nacional Indígena	Heyner Blanco
ADII Abrojo Montezuma	Faustino Montezuma

Sector ONG y Donantes Nacionales e Internacionales	
Programa REDD/CCAD/GIZ	Alicia Elena López
	Abner Jiménez
	Guillermo Mayorga
	Laszlo Pancel
	Ángel Bárcenas
	Carlos R. Pérez
PNUD	Montserrat Blanco
	Eduardo Mata
FAO	Octavio Ramírez
CI (Sonia López - Asistente Ejecutiva)	Ricardo Ulate
	Carlos Manuel Rodríguez
	Margareth Holland
CRUSA	Ana María Camacho Pérez
WEDO	Andrea Quesada
GAIA	Javier Francisco Ortiz
Coecoceiba	Mariana Porras
INBIO	Michael Arrollo
Red de Reservas Privadas	Emilio Fallas
Corredor Biológico Talamanca Caribe (CBTC)	Rosa Bustillos Lemaire
CEDARENA	Virginia Reyes
	Andrea Herrera
CCT	Vicente Watson
Banco Mundial	Diana Pizarro
	Navin Rai
	Julius Thalier
	Miriam Bae
	Glen Morgan
	Maninder Gill
	Carolina Hoyos

Sector Privado	
CODEFORSA	Gilbert Solano
ONF	Alfonso Barrantes
	Grettel Salazar
CCF	Sebastian Ugalde
ASIREA	José Gonzalez Vargas
	Jane Segleau
JUNAFORCA	Luis Felipe Vega
ICAFE	Jaran Fernández
SEDER	Carlos Borge
Sector Academia	
CATIE	Elena Florián
	Batian Louman
	Miguel Cifuentes
	María Angélica Naranjo
EARTH	Ricardo Russo
Universidad Nacional	Willberth Jiménez Marín
	Mauricio Sánchez
	Federico Alice
Instituto Tecnológico de Costa Rica	Edgar Ortiz
Organización de Estudios Tropicales	Elizabeth Losos
	Liana Babbar
Instituto Nacional de Aprendizaje	Mario Rojas
	Roy Alfaro Trejos
	Gloria Acuña
Centro Nacional de Alta Tecnología	Cornellia Millar <b>PRIAS</b>
CIMPE	Rafael Sánchez
UTN	Luis Enrique Gonzalez

Sector Campesino	
ACICAFOC	Norman Wood
	Sith Ying Sánchez
ASCOMAFOR	Xinia Lizano Solís
Coopepuriscal	Ignacio Fernández Vargas
Coopesilencio	José Rafael León Mora
ASOPROLA	Juan Enrique Monge